

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部
周易會通卷九

詳校官監察御史臣邱庭澍

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官編修臣王燕緒

校對官中書臣葉蘭

謄錄監生臣陳春熙

欽定四庫全書

周易會通卷九

元董真卿撰



集解

程子曰：姤序卦，夬決也。決必有過，故

財有過，吝。本合則何過？姤所以次夬也。為卦乾上巽下，以一體言之，風行天下，天之下者萬物也。風之行，元不離，乃遇之象。又一陰始生，纂註：邵子曰：復次剝，明治於下，陰與陽遇也。故為姤。生於亂乎？姤次夬，明亂生於治乎？時哉！時哉！未有剝而不復，決而不姤者，防乎其防，邦家其長子孫其昌，是以聖人責未然而防，是謂易之

大綱 姤女壯勿用取女

呂音訓：姤，陸氏曰：古豆反。薛云：古文作遘。鄭同。乾宮一世。

卦娶今本作取陸氏曰**集解**程子曰一陰始生自是而本亦作娶七喻反彖同長漸以盛大是女之將長

壯也陰長則陽消女長則男弱故戒勿用取如是之女取女者欲其柔和順從以成家道姤乃方進之陰漸壯而敵陽者是以不可取也女漸壯則失男女之正家道敗矣姤雖一陰甚微然有漸壯之道所以戒也朱子

曰姤遇也決盡則為純乾四月之卦至姤然後一陰可見而為五月之卦以其本非所望而卒然值之如不期而遇者故為遇遇已非正又一陰而遇五陽則女德不貞而壯之甚也取以自配必害乎陽故其象占如此

附錄朱子語不是說陰漸長為女壯乃是一陰遇五陽易說姤卦上五爻皆陽下面只一陰生五陽便立

不住了**纂註**馮氏椅曰古文姤作遘遇也亦婚媾也以大雅女遇男為象王洙易改為今文為姤雜卦

猶是古文鄭本同雙湖先生曰一陰方生于下甚微聖人遽惡之如此其至既曰女壯又曰勿用取女直棄

之絕之使无所容豈私意哉不正故也 楊氏萬里曰

一陽生聖人未敢為君子喜而必曰朋來无咎言一陽

未易勝五陰也一陰生聖人已為君子憂而遽曰女壯

言一陰已有敵五陽之志也 郭氏京曰姤女壯勿用

取女彖曰女壯勿用取女案繇辭取字下誤增女字彖

勿用上脫女壯字勿用取下誤增女字審詳六十四卦

繇彖理例初六繫于金柅貞吉有攸往見凶羸豕孚蹢

躅脫甚明

呂音訓柅陸氏曰徐乃履反又女紀反廣雅云止也

說文作柅云絡絲蹢也讀如昵字林音乃朱反王作

柅從手子夏作銅蜀才作尼止反晁氏曰陰云蒼頡篇

柅作柅柅柅也許氏說文呂氏字林曰柅絲蹢也字或

作銅呂女指反案絡絲之器今關西謂之絡堞音墮梁

益之間謂之絲登其下柅即柅也說之案尼古文羸陸

氏曰劣隨反王肅同鄭力追反陸績讀為累晁氏曰鄭

作彖說之案與大壯羸字同訓蹢陸氏曰直戟反徐治

作彖說之案與大壯羸字同訓蹢陸氏曰直戟反徐治

益反一本作躑古文作躑陸氏曰直

集解

程子曰姤

錄反本亦作躑躑躑不靜也古文作躑
將長之卦一陰生則長而漸盛陰長則陽消小人道長
也制之當於其微而未盛之時杞止車之物金為之堅
強之至也止之以金杞而又繫之止之固也固止使不
得進則陽剛貞正之道吉也使之進往則漸盛而害於
陽是見凶也羸豕孚蹢躅聖人重為之戒言陰雖甚微
不可忽也豕陰蹢之故以為況羸弱之豕雖未能強
猛然其中心存乎蹢躅蹢躅跳躑也陰微而在下可謂
羸矣然其中心常在乎一无乎乎消陽也君子小人異
道小人雖微弱之時未嘗无害君子之心防於微則无
能為矣朱子曰杞所以止車以金為之其剛可知一
陰始生靜正則吉往進則凶故以二義戒小人使不害
於君子則有吉而无凶然其勢不可止也故以羸豕蹢
躑曉君子使附錄朱子語金杞或以為止車物或以為
深為之備云

附錄

絲袞不可曉廣歐公章疏言地震山

石崩入于海某謂正是羸豕蹢躅之義當極治時已栽培得這般物事在這裏了故直至如今道夫纂註

朱子曰一陰雖弱方來也五陽雖盛既往也其可忽諸

蘭氏曰柅九二巽木之陽荀氏曰絲繫於柅猶女

繫於男故論以初宜繫二也順二則吉復往四則凶

項氏曰柅絡絲之附絡絲柱以木為之附今不動以金

為之愈堅重矣馮氏椅曰柅乃禮反止也絡絲跌以

金為之金鐵也或為止車木初六之柔无車象張子

曰豕初羸時力未能動然至誠在於蹢躅將申則申矣

徐氏曰金柅謂二繫牽也柔方進而遇二則牽於二

而止故曰繫於金柅雙湖先生曰初六不正故戒以

正則吉金二剛象與蒙金夫同柅巽木象羸豕初陰象

周公但於初陰取不九二包有魚无咎不利賓呂音訓

必卦內定有坎也包陸氏

曰本亦作庖同白交反下同鄭集解程子曰姤遇也二

百交反虞云白茅苞之荀作胞與初密比相遇者

也在它卦則初正應於四在姤則以遇為重相遇之道
主于專一二之剛中遇固以誠然初之陰柔羣陽在上
而又有所應者其志所求也陰柔之質鮮克貞固二之
於初難得其誠心矣所遇不得其誠心遇道之乖也包
者直裹也魚陰物之美者陽之於陰其所悅美故取魚
象二於初若能固畜之如包直之有魚則於遇為无咎
矣賓外來者也不利賓包直之魚豈能及賓謂不可更
及外人也遇道當專一二則雜矣朱子曰魚陰物二
與初遇為包有魚之象然制之在已故猶可以无咎
若不制而使遇於衆則其為害廣矣故其象占如此
纂
註李氏齊臣曰初本應四遇二得之則為主而四為賓
不可更及四也潘氏曰二有魚不利賓故四无魚
也余氏曰姤九二包有魚无咎不利賓當如程傳即
三人行損一人之意易氏曰四在外為乾體乾西北
賓之位二在內為巽體巽東南主之位初之民為二所
包豈四之利哉以義言之民不可事二君初既主二

則義不及四 李氏開曰剝之貫魚始之包有魚皆陽能制陰者也故剝六五无不利而本爻无咎 雙湖先

生曰周公爻象何常之有初爻象豕二又象魚五又象瓜剝五稱貫魚則一陰為一魚可見或謂巽為魚詳見

剝六五爻 九三臀无膚其行次且厲无大咎集解

程子曰二與初既相

遇三說初而密比於二非所安也又為二所忌惡其居不安若臀之无膚也處既不安則當去之而居始之時志求乎遇一陰在下是所欲也故處雖不安而其行則又次且也次且進難之狀謂不能遽舍也然而剛正而處巽有不終速之義若知其不正而懷危懼不敢妄動則可以无大咎也非義求遇固已有咎矣知危而止則不至於大有一有咎字也 朱子曰九三過剛不中下不遇於初上无應於上居則不安行則不進故其象占如此然既無所遇則无陰邪之

纂註

李氏鼎臣曰易之六爻唯九三自乾以下

多厲无咎之辭豈非重剛不中須知戒懼然後危而復安者乎 李氏元量曰雖剛而巽體其體入而伏有下爭初之心初已入二之包非已所得是以見侵且傷而行次且夫以其見侵且傷故厲以其行而欲避故无大咎 雙湖先生曰夬之九四則兇之初以其適當上卦之下取臀象姤之九三則巽之三以其適當下卦之上亦取臀象夫不取三姤不取四者以其乾體故也臀於巽兌陰卦取之也要之夬姤相為反對夬之四即姤之三姤之三即夬之四故其取象之辭同爻位皆陽故无膚以二既得初三復乘二有為二所傷之象 九

四包无魚起凶集解

程子曰包者所裹畜也魚所美也四與初為正應當相遇者也而初

已遇於二矣失其所遇猶包之无魚亡其所有也四當姤遇之時居上位而失其下下之離由已之失德也四之失者不中正也以不中正而失其民所以凶也曰初之從二以此近也豈四之罪乎曰在四而言義當有咎

不能保其下由失道也豈有上不失道而下離者乎遇
之道君臣民主夫婦朋友皆在焉四以下睽故主民而
言為上而下離必有凶變起者將生之謂民心既離難
將作矣朱子曰初六正應已遇於二而不及於已故
其象占纂註徐氏曰四與初為正應宜相遇也遇先於
如此纂註近初柔近二二包有魚矣四遠而不遇雖
應而無得故曰包无魚起妄動也彼得則此失四既失
所遇安處順守可也苟妄動而求必得之則凶矣雙
湖先生曰初本四之魚先於遇二為所包占則四之包
中无魚矣四雖正應然遇合无常故起爭則凶離下卦
居上卦九五以杞包瓜含章有隕自天呂音訓杞陸氏
有起象九五以杞包瓜含章有隕自天呂音起張云苟
杞馬云大木也鄭云柳也薛云柔肋木也並同包瓜陸
氏曰白交反子夏作苞馬鄭百交反瓜工花反晁氏曰
馬鄭讀為庖說文作匏或從瓜字書通集解程子曰九
同包與苞外義與張弧作匏匏瓜星名集解五下亦无

應非有遇也然得遇之一有之字道故終必有遇夫上
下之遇由相求也杞高木而葉大處高體大而可以包
物者杞也美實之在下者瓜也美而居下者側微之賢
之象也九五尊居君位而下求賢才以至高而求至下
猶以杞葉而包瓜能自降屈如此又其內蘊中正之德
充實章美人君如是則无有不遇所求者也雖屈已求
賢若其德不正賢者不屑也故必含蓄章美內積至誠
則有隕自天矣猶云自天而降言必得之也自古人君
至誠降屈以中正之道求天下之賢未有不遇者也高
宗感於夢寐文王遇於漁釣皆由是道也朱子曰瓜
陰物之在下者甘美而善潰杞高大堅實之木也五以
陽剛中正主卦於上而下防始生必潰之陰其象如此
然陰陽迭勝時運之常若能含晦章美靜以制之
則可以回造化矣有隕自天本无而倏有之象也
附錄
程子語高宗好賢之意與易姤卦同九五以杞包瓜含
章有隕自天杞生於最高處瓜美物生低處以杞包瓜

則至尊建下之意也既能如此自然有賢者出故有隕
自天也後人遂有天祐生賢佐之說師說朱子語有

隕自天言能回造化則陽氣復自天纂註郭氏京曰似
而隕復生上來都換了這時節淵纂註郭氏京曰似

蔡氏曰杞五瓜初五與初无相遇之道猶以高大之
木而包在地之果朱氏曰杞似樗葉大而蔭馮氏

曰瓜或作甜瓜杞或作枸杞李氏齊臣曰始所制在

一陰爻中豕魚瓜皆象陰也杞叢生性堅而壽瓜蘇柔
而不正附麗而生易以滋蔓小人之性初六之才也九

五包制之有杞包瓜象陽明之謂章易遇陰中陽皆曰
含章九五當陰長之世居陽明之位故曰含章一陰之

生此造化消息盈虛之運非人力所致九五當此時含
其陽明之章以中正之道臨制之造次顛沛不離於天

命之正則所遇之時又何擇哉王氏大寶曰上位天
又五降於上有隕自天之象雙湖先生曰九五本飛
龍在天之主一步之初動才不正昔之潛龍化為羸豕

一小人之進局面頓更事體大異重煩諸君子包制而九五至於包瓜含章聽自天之有順其視聖人作而萬物觀氣象為何如哉為人君者宜知所以謹其初矣杞瓜皆因巽取象陰在下瓜象巽又為木九五在高位又有杞上九姤其角吝无咎集解程子曰至剛而在最上木象

以角為象人之相遇由降屈以相從和順以相接故能合也上九高亢而剛極人誰與之以此求遇固可吝也已則如是人之遠之非它人之罪也由已致之故无所歸咎朱子曰角剛乎上者也上九以剛居上而无位不得其遇其象纂註徐氏曰上九處姤之窮與初无過占與九三類雖本然亦无咎陰不必遇也李

氏齊臣曰當過之時已獨剛亢不與物合是為吝道然陰方長陽與之過者要須有以制之如絲如帛可也制之或失必反被陰邪之害獨上九巍然在上剛亢絕物雖无所合而亦不近陰邪可无意外之患趙氏曰當

姤之時小人固不可使之進為君子計亦不可无以蓄
小人故聖人既戒初六之不可往又於二四五言所以
包制之道三重剛不中上以剛居一卦之極故厲而吝
然皆无咎者以陰不相遇不與其進也 蔡氏曰姤者
以一柔遇剛而成卦遇非正道惟近者得之而正應者
反凶也二最近故三有之三之厲以隔乎二而不遇也
五之含蓄雖无相遇之道而處位中正也上之吝最遠
而窮也四之起凶遇不利正應也 馮氏曰外三爻者
內三爻之應初往見凶故四則起凶二包有魚故五則
以杞包瓜三之臀上之角此厲无大咎彼吝而无咎遠
近淺深

大象傳天下有風姤后以施命誥四方

呂音訓
陸氏

曰李古報反鄭作詰
起一反正也王肅同

集解

程子曰風行天下无所不周
為君后者觀其周徧之象以

施其命令周誥四方也風行地上與天下有風皆為周
徧庶物之象而行於地上徧觸萬物則為觀經歷觀省

之象也行於天下周徧四方則為姤施發命令之象也
諸象或稱先王或稱后或稱君子大人稱先王者先王
所以立法制建國作樂省方教法開闢有物享帝皆是
也稱后者后王之所為也財成天地之道施命誥四方
是也君子則上下之通稱纂註蔡氏曰風行天下物无不
稱大人者王公之通稱遇姤之象也施乾象命巽
象誥四方取風行天下之象李氏開曰天與萬物相
遠而鼓舞之以風后與民相遠而鼓舞之以號令傳曰
天子曰元后諸侯曰羣后彖傳姤遇也柔遇剛也集解
一國天下皆可言四方程子曰姤之義遇也卦之為姤以柔遇剛也附錄朱子
陰方生始與陽相遇也朱子曰釋卦名附錄語問
陰何以比小人曰有時如此平看之則都好以類言之
則有不好然亦只是皮不好骨子却好大抵發生都則
是一箇陽氣只是有消長陽長一分下面陰生一分又
不是討箇陰來即是陽消處便是陰故陽來謂之復復

者是本來物事陰來謂之纂註李氏元重曰夫之一陰
姤姤是偶然相遇夔孫不為主者陰往而窮也

故曰剛決柔姤之五陽不為主者陰來而信也故曰柔
遇剛月建一陰月曰姤賓則陰為主而陽已為之賓矣

是姤主陰遇陽而為言也勿用取女不可與長也呂音訓娶今本作

本亦集解程子曰一陰既生漸長而盛陰盛則陽衰矣
作取取女者欲長久而成家也此漸盛之陰將消

勝於陽不可與之長久也凡女子小人夷狄勢苟漸盛
何可與久也故戒勿用取如是之女朱子曰釋卦辭

纂註郭氏京曰勿用上脫女壯字取下誤增女字李

女不正之象故曰勿用取女咸所以取女吉者以男下
女得婚姻正禮故也若蒙之六三以陰而先求陽其行

不順故亦曰天地相遇品物咸章也集解程子曰陰始
勿用取女

相遇天物相遇也陰陽不相交遇則萬物不生天地相遇則化育庶類品物咸章萬物章明也朱子曰以卦

體附錄朱子語大率姤是一箇女遇五陽是箇不正當言附錄底如人盡夫也之事聖人去這裏又看見得那

天地相遇底纂註李氏舜臣曰姤巽下乾上有以坤之道理出來初六變乾初九之義是為天地相遇

之象以畫觀之則一陰之生是為五月五月在辰為午尚離之光所照耀者也萬物相見乎離而蕃衍乎大夏

非品物咸剛遇中正天下大行也集解程子曰以卦才章而何剛遇中正天下大行也五與二皆

以陽剛居中與正以中正相遇也君得剛中之臣臣遇中正之君君臣以剛陽遇中正其道可以大行於天下

矣朱子附錄朱子語問姤卦曰姤不是好底卦然天曰指九五地相遇品物咸章剛遇中正天下大行

却又甚好蓋天地相遇又非別取一義剛遇中正只取九五或謂亦以九二言非也銖纂註蔡氏曰中

正五也以剛明之才遇中正之位也

姤之時義大矣哉集解

程子曰贊姤之時與姤之

義至大也天地不相遇則萬物不生君臣不相遇則政治不興聖賢不相遇則道德不亨事物不相遇則功用

不成姤之時與義皆甚大也

附錄

朱子語問姤之時義大矣哉本義云

幾微之際聖人所謹與伊川說不同何也曰上面說天

地相遇至天下大行也正正好時節而不好之漸已生

於微矣故當纂註

司馬公曰姤遇也世之治亂人之窮謹於此學蒙纂註通事之成敗不可以力致不可以數

求遇不遇而已矣舜遇堯而五典克從百揆時叙禹稷

皋陶遇舜而六府三事允治地平天成不然則泯泯於

衆人之中後世誰知

小象傳繫于金柅柔道牽也集解

哉姤之時義大矣

程子曰牽者引而進也陰始生而漸進柔道方牽也繫

之于金柅所以止其進也不能進則不能消正道乃貞

吉也 朱子曰牽進也以其進故止之

包有魚義不及賓也集解

程子曰二之遇

初不可使有二於外當如包直之有魚包直之魚義不及于賓客也

其行次且行未牽也

集解

程子曰其始志在求過於初故其行遲遲未牽不促其行也既知危而改之故未至于大咎也

元

魚之凶遠民也

呂音訓遠

集解

程子曰下之離由已致之遠民者已遠之也為

上者有以使之離也 子曰民之去已猶已遠之

附錄

朱子語包无魚又去這裏見得君民底道理陽

在上為君陰在下為民 纂註

徐氏曰民謂初柔遠民謂去初遠也

九五含章中正也

集解

程子曰所謂含章謂其含蘊一无蘊字中正之德也德充實則成章而有光輝

有隕自天

志不舍命也

呂音訓舍

集解


程子曰命天理也舍違也至誠中正屈已求賢存志

合於天理所以有**纂註** 蔡氏曰志於道德仁義不以命
順自天必得之矣 不遇而舍之也 雙湖先生曰

命謂天命命則理也志不違於天理所以有自天之福
余氏曰有順自天志不舍命也言彼自倘來耳吾唯

知守吾 **姤其角上窮吝也集解** 程子曰既處窮上剛亦
分也 極矣是上窮而致吝也

以剛極居高而
求遇不亦難乎

經  **集解** 程子曰萃序卦始者過也物相遇而
兌上 后聚故受之以萃萃者聚也物相會

遇則成羣萃所以次姤也為卦兌上坤下澤上於地水
之聚也故為萃不言澤在地上而云澤上於地言上於

地則為方 **萃亨王假有廟** 呂音訓萃陸氏曰存季反兌
聚之義也 宮二世卦亨陸氏曰王肅本

同馬鄭陸績虞等並無此字晁氏曰王昭素 **集解** 程子
謂當无此字說之素象數无假陸庚白反 曰王

者華聚天地之道至於有廟極一无極字也羣生至衆也而可一其歸仰人心莫知其鄉也而能致其誠敬鬼神之不可度也而能致其來格天下萃合人心摠攝衆志之道非一其至大莫過於宗廟故王者萃天下之道至於有廟則萃道之至也祭祀之報本於人心聖人制禮以成其德耳故豺獾能祭其性然也萃下有亨字義文也亨字自在下與渙不同渙則先

附錄

程子語萃渙皆立廟因其

精神之萃而形於此為其渙散故立此以收之良佐古人祭祀用尸極有深意不可不深思蓋人之意氣既散孝子求神而祭无尸則不享无主則不依故易於渙萃皆言王假有廟即渙散之時事也魂氣必求其類而依之人與人既為類骨肉又為一家之類已與尸各既已潔齋至誠相通以此求神宜其享之後世不知此一有道字直以尊卑之勢遂不肯行爾

易說

朱子語大率人之精神萃於已祖之精神萃於廟

多取神在日纂註

項氏曰卦名下元无享字獨王肅本亦取聚意

此利見大人亨利貞集解

程子曰天下之聚必得大人以治之人聚則亂物聚則爭

事聚則紊非大人治之則萃所以致爭亂也萃以不正則人聚為苟合財聚為悖入安得享乎故利貞用

大牲吉利有攸往集解

程子曰萃者豐厚之時也其用宜稱故用大牲吉事莫重於祭

故以祭享而言上交鬼神下接民物百用莫不皆一作當然當萃之時而交物以厚則是享豐富之吉也天下莫不同其富樂矣若時之一元之字厚而交物以薄乃不享其豐美天下莫之與而悔吝生矣蓋隨時之宜順理而行故彖云順天命也夫不能有為者力之不足也當萃之時故利有攸往大凡興工立事貴得可為之時萃而後用是動而有裕天理然也朱子曰萃聚也坤順兌說九五剛中而二應之又為澤上於地萬物萃聚

之象故為萃亨字衍文王假有廟言王者可以至乎宗廟之中王者卜祭之吉占也祭義曰公假于太廟是也廟所以聚祖考之精神又人必能聚已之精神則可以至於廟而承祖考也物既聚則必見大人而後可以得亨然又必利於正所聚不正則亦不能亨也大牲必聚而後有聚則可以有所往皆占吉而有戒之辭 附

錄

朱子說彖辭散漫說說了王假有廟又說利見大人又說用大牲吉大率是聖人觀象節節地看見許多

道理看到這裏見有這箇象便說出這一句來又看見那箇象又說出那一箇理來然而觀象則今不可得見是如何地觀矣淵問卦取聚之意曰數句是占辭非發明萃聚之意也此是諸儒說易之大病非聖人繫辭焉而明吉凶之纂註朱子曰艮為門闕上為宗廟坤為牛意答潘謙之纂註兌為刑殺殺牛以奉宗廟用大牲也馮氏猗曰豫象亦為重門蓋艮上又為二偶畫今此卦象如豫特多五一畫耳故為有廟而九五王之象

鄭氏則中曰自四以下宗廟之象康成謂艮為門闕巽木宮闕象胡氏曰人生則精神萃於身既歿雖欲見其容貌而不得聖人觀萃卦設為廟祧以萃祖宗精神於其間以盡孝子之心也徐氏曰太人五也貞二五位正也當萃之時利見大人則萃道亨也然必利於貞聚不以正其能亨乎大牲血祭之盛也物萃則用大牲以祭所以稱其萃之義也故吉時萃則動无不順故利有攸往李氏過曰宗廟者人心所係武王伐商載主以行高帝初興立漢社稷皆以係人心也必得九五之位然後為萃之主故曰利見大人萃不以正其終必離故曰利貞雙湖先生曰萃有艮體自五以下皆艮象止蓄而有萃義又坤土之上有艮土陰土得陽土土萃而益多亦有萃義要之萃所以得名由兌在坤上姑廣其義耳升亦然乎趙氏曰陽居五而五陰從之為比陽居五與四而四陰從之為萃二卦若相似也然比者衆陰始附之初聖人作而萬物觀之時也故曰原筮元

永貞无咎又曰不寧方來後夫凶皆附之意也萃者二陽相比羣陰萃而歸之君臣同德萬物盛多之時也非下順上說不足以為萃豈二五相應而已哉毛氏曰萃似比何以異乎曰水在地上固相親也而散漫未有所歸故其卦曰不寧方來其爻曰失前禽名分未定不必其皆比也澤上於地固鍾於澤者也故曰王假有廟利見大人天下一初六有孚不終乃亂乃萃若號一握家盛極之時也

為笑勿恤往无咎

呂音訓若號陸氏曰絕句戶報反馬鄭二王戶羔反晁氏曰虞為號今鄭

王為號咷握陸氏曰烏學反傅氏作握鄭云握當讀為夫三為屋之屋蜀才同

集解

程子曰初與四為正

應本有孚以相從者也然當萃時三陰聚處柔无守正之節若捨正應而從其類乃有孚而不終也乃亂惑亂其心也乃萃與其同類聚也初若守正不從號呼以求正應則一握笑之矣一握俗語一團也謂眾一有聚字

以為笑也若能勿恤而往從剛陽之正應則无過咎不然則入小人之羣矣朱子曰初六上應九四而隔於

二陰當萃之時不能自守是有字而不終志亂而妄聚也若呼號正應則眾以為笑但勿恤而往從正應則无

咎矣戒占者附錄朱子語不知如何說箇纂註蔡氏曰當如是也一握底句出來董錄纂註有孚應

四也不終柔也三柔相比亂萃者也潘氏曰陰柔无信守不能終乃亂其萃聚之志至於號泣而為羣陰所

笑一握下三陰也朱子曰號笑謂四兌口象一握互艮握手象雙湖先生曰初當萃之始何遽至失信亂

萃號呼而貽笑乎皆陰柔不正應又不正故也捨衆陰而往僅以陰陽相得可无咎耳取象有蒙全體義者此

爻號笑一握蒙六二引吉无咎孚乃利用禴陸氏曰羊上兌艮故也

略反殷春祭名馬王肅同鄭集解程子曰初陰柔又非云夏祭名蜀才作躍劉作爝中正恐不能終其孚

故因其才而為之戒二雖陰柔而得中正故雖戒而微
辭一作其辭微凡爻之辭關一作開得失二端者為法
為戒亦各隨其才而設也引吉无咎引者相牽也人之
交相求則合相待一作持則離二與五為正應當萃者
也而相遠又在羣陰之間必相牽引則得其萃矣五居
尊位有中正之德二亦以中正之道往與之萃乃君臣
和合也其所共致豈可量也是以吉而无咎也无咎者
善補過也二與五不相引則過矣孚乃利用禴孚信之
在中誠之謂也禴祭之簡薄者也菲薄而祭不尚備物
直以誠意交於神明也孚乃者謂有其一作有孚孚則
可不用文飾專以至誠交於上一有下字也以禴言者
謂薦其誠而已上下相聚而尚飾焉是未誠也蓋其中
實者不假飾於外用禴之義也孚信者萃之本也不獨
君臣之聚凡天下之聚在誠而已朱子曰二應五而
雜於二陰之間必牽引以萃乃吉而无咎又二中正柔
順虛中以上應九五剛健中正誠實而下交故卜祭者

有其乎誠則雖薄
物亦可以祭矣

附錄

朱子語乎乃利用禴說如伊川
固好但恐如此却是聖人說箇

影子却恐不恁地想

纂註

徐氏曰二五正應宜萃也二
只是說祭升卦同淵

五以衆歸於四有位而匪孚雖應而未萃也入之情相
求則合相持則睽二五本應相引而萃則吉无咎馮

氏荷曰下卦中爻多引其類如泰與小畜之類是也本

爻與五為正應引初六六三以萃於五為得君臣之大

義故吉而无咎程子曰用大牲者萃之主也用禴者

六二而已耿氏曰六二柔順自守不求於五而五引

之故吉而无咎也吳氏截曰為大臣不待禮至然後

起則自待輕不足大用是亦為咎李氏曰六二才柔

廉於自進故有引而後從之象朱氏曰禴夏祭以聲

為主祭之薄也雙湖先生曰周禮大宗伯以禴夏享

先王王氏註曰夏則陽盛矣其享以

樂為主秋嘗則薦新冬烝則衆物備

六三萃如嗟如无

攸利往无咎小吝集解

程子曰三陰柔不中正之人也求萃於人而人莫與求四則非

其正應又非其類是以不正為二所不與也故欲一先欲字以中正應五是以不正為二所不與也故欲一先欲字萃如則為人棄絕而嗟如不獲萃而嗟恨也上下皆不與无所利也唯往而從上六則得其萃為无咎也三與上雖非陰陽正應然萃之時以類相從皆以柔居一體之上又皆无與居相應之地上下處說順之極故得其萃而无咎也易道變動无常在人識之然而小吝何也三始求萃於四與二不獲而後往從上六人之動為如此雖得所求亦可小羞吝也朱子曰六三陰柔不中不正上無應與欲求萃於近而不得故嗟如而无所利唯往從於上可以无咎然不得其萃困然後往復得陰極无位之爻亦小可羞矣戒占者當近捨不正之強援而遠結正應之纂註李氏過曰往而萃五則无咎始嗟窮交則无咎也纂註終萃故小吝乎雙湖先生曰六

三至五互巽亦兌之反體故有嗟如象鄭氏汝璿曰
下三陰皆萃於陽三獨無附故咨嗟怨歎而无攸利然
三不以无應之故能往歸於上雖小吝而亦无咎上體
說能巽而受之无咎也上本不相得小吝也上謂在上
之陽

九四大吉无咎集解

程子曰四當萃之時上比九
五之君得君臣之聚也下比

下體羣陰得下民之聚也得上下之聚可謂善矣然四
以陽居陰非正也雖得上下之聚必得大吉然後為无
咎也大為周遍之義无所不周然後為大无所不正則
為大吉大吉則无咎也一作矣夫上下之聚固有不由
正道而得者非理枉道而得君者自古多矣非理枉道
而得民者蓋亦有焉如齊之陳恒魯之季氏是也然得
為大吉乎得為无咎乎故九四必能大吉然後為一作
能无咎也朱子曰上比九五下比衆陰得其萃矣然
以陽居陰不正故戒占者

纂註

李氏曰下比三陰有得
民之象在萃而得君得

必大吉然後得无咎也

民人臣之盛者也 丘氏曰此爻與隨九四同義隨四

以上承九五而致天下之隨亦有強臣迫君象故隨以

有孚而後无咎萃

九五萃有位无咎匪孚元永貞悔亡

集解

程子曰九五居天下之尊萃天下之衆而君臨之

其位矣一作也得中正之道无過咎也如是而有不信
而未歸者則當自反以修其元永貞之德則无思不服
而悔亡矣元永貞者君之德民所歸也故比天下之道
與萃天下之道皆在此三者王者既有其位又有其德
中正无過咎而天下尚有未信服歸附者蓋其道未光
大也元永貞之道未至也在修德以來之如苗民逆命
帝乃誕敷文德舜德非不至也蓋有遠近昏明之異故
其歸有先後既有未歸則當修德也所謂德元永貞之
道也元首也長也為君德首出庶物君長羣生有尊大
之義焉有主統之義焉而又恒永貞固則通於神明光

於四海无思不服矣乃无匪孚而其悔亡也所謂悔志之未光心之未慊也朱子曰九五剛陽中正當萃之

時而居尊固无咎矣若有未信則亦修其附錄朱子語元永貞之德而悔亡矣戒占者當如是也

九五萃有位以陽剛居中正當萃之時而居尊位安得又有匪孚曰此言有位而無德則雖萃而不能使人信

故人有不信當修其元永貞之德而後悔亡也錄纂註趙氏曰比以九五一陽貞之德而後悔亡也錄纂註趙氏曰比以九五一陽

辭萃有兩陽爻故元永貞獨歸之九五亦可見易中卦爻象之辭无非一理所貫也馮氏曰卦二陽爻所

以萃衆陰也九四臣位九五之位則君也故九五之萃為有位以四之位不當之也匪孚有悔也必盡君道元

永貞然後匪上六齋咨涕洟无咎呂音訓齋陸氏曰徐孚之悔可亡上六齋咨涕洟无咎將池反王肅將啼反

咨陸氏曰音諮又將利反齋咨嗟嘆之辭也鄭司馬云悲聲怨聲晁氏曰虞作資賁也陸希聲作資才也涕陸

氏曰徐音體淺陸氏曰他麗反又集解程子曰六說之音夷鄭云自目曰涕自鼻曰淺主陰柔小人說

高位而處之天下孰肯與也求萃而人莫之與其窮至於齋咨而涕洟也齋咨咨嗟也人之嗟之由已自取又

將誰咎為人惡絕不知所為則隕穫而至嗟涕真小人之情狀也朱子曰處萃之終陰柔无位求萃不得故

戒占者必如此而纂註馮氏椅曰上兌說也說極而悲後可以无咎也故象如此胡氏曰居卦外而

无應故齋咨涕洟馮氏曰萃極而散窮無所歸之象齋咨嘆也涕洟悲泣也項氏曰齋咨兌口之嘆涕洟

兌澤之流錢氏曰初之號三之嗟上之齋咨涕洟皆陰柔之常態李氏舜臣曰萃六爻或有應无應或當

位不當位而辭皆曰无咎乃天地萬物之真情真情相合吉多凶少故也茲萃之所以亨歟

大象傳

澤上于地萃君子以除戎器戒不虞如字本亦作儲又

呂音訓除陸氏曰

作治王肅姚陸績云除猶修治師同鄭云除集解程子

曰澤

去也蜀才云除去戎器修行文德也荀作慮
上於地為萃聚之象君子觀萃象以除治戎器用戒備
於不虞凡物之萃則有不虞度之事故衆聚則有爭物
聚則有奪大率既聚則多故矣故觀萃象而戒也除謂
簡治也去弊惡也除而聚之所以戒不虞也朱子曰
除者修而附錄朱子語問澤上于地萃君子以除戎器
聚之之謂附錄戒不虞大凡物聚衆盛必有事故當豫
為之備如人少處必無爭才人多少閒便自有爭所以
當豫為之防也又澤本當在地中今却上于地上是水
盛有潰聚奔突之憂纂註馮氏曰簡治而除舊也除舊
故其取象如此個纂註置新謂之除猶治亂謂之亂
馴擾謂之擾也戎器兵車介冑也毛氏曰除戎器戒
不虞猶澤之有防也雙湖先生曰除戎器澤容水象
戒不虞地順象兌正秋屬金主刑殺亦有戎器象丘
氏曰天生五材誰能去兵用兵亂也去兵亦亂也君子

當萃聚之世而除武器非右武也持戒不虞而已如秦
皇之銷鋒鑄金人李唐之議銷兵則非謂之除戎器
漢武帝文景富庶之極至窮兵黷武以事四夷又豈戒不虞之義乎
彖傳萃聚也順以說

剛中而應故聚也集解

程子曰萃之義聚也順以一作
而說以卦才言也上說而下順

為上以說道使民而順於人心下說上之政令而順從
於上既上下順說又陽剛處中正之位而下有應助如
此故能聚也欲天下之萃才非如是不能也
說音悅 朱子曰以卦德卦體釋卦名義 王假有廟

致孝享也集解

程子曰王者萃人心之道至於建立宗
廟所以致其孝享之誠也祭祀人心之

所自盡也故萃天下之心者无如孝享
王者萃天下之道至於有廟則其極也 利見大人亨聚

以正也

呂音訓聚以正陸氏曰荀作
取以正晁氏曰案取古文

集解

程子曰萃之
時見大人則

能亨蓋聚以正道也見大人則其聚以正
纂註郭氏曰彖利

道得其正則亨矣萃不以正其能亨乎
見大人亨利貞案彖舉繇辭脫利貞字凡六十四
卦彖先舉繇辭後以義結皆无遺漏脫亦明矣
用大

牲吉利有攸往順天命也集解
廟之文以享祀而言凡

事莫不如是豐聚之時交於物者當厚稱其宜也物聚
而力贍乃可以有為故利有攸往皆天理然也故云順

天命也
朱附錄朱子語順天命說道理髣髴如伊川
子曰釋卦辭附錄說也去得只是文勢不如此他是說

豐萃之時若不用大牲則便是與以天下儉其親
相似也有此理這時節比不得那利用禴之事
觀其

所聚而天地萬物之情可見矣集解
程子曰觀萃之理

之情也天地之化育萬物之生成凡有者皆聚也有无
動靜始終之理聚散而已故觀其所以聚則天地萬物

之情可郭氏曰天地萬物之情所以聚者不過見矣郭氏曰天地萬物高下散殊

纂註

順說而已

徐氏曰天地萬物高下散殊

咸則見其情之通恒則見其情之久萃則見其情之同不于其聚而觀之情之一者不可得而見矣小象

傳乃亂乃萃其志亂也集解

程子曰其心志為同類所惑亂故乃萃於羣陰也不

能固其守則為小人所惑亂而失其正矣

引吉无咎中未變也集解

程子曰萃之時

以得聚為吉故九四為得上下之萃二與五雖正應然異處有間乃當萃而未合者也故能相引而萃則吉而无咎以其有中正之德未遽至改變也變則不相引矣或曰二既有中正之德而象云未變辭若不足何也曰羣陰比處乃其類聚方萃之時居其間能自守不變遠須正應剛立者能之二陰柔之才以其有中正之德可觀其未至於變耳故往无咎上巽也集解程子曰上居象含其意以存戒也

往无咎上巽也集解

程子曰上居柔說之極三

佳而无咎者上六
巽順而受之也

纂註

蔡氏曰從上二陽有巽體

大吉无咎位不當

也集解

程子曰以其位之不當疑其云必得大吉然後為一作能

所為未能盡善故无咎也非盡善安

得為大
吉乎

纂註

郭氏雅曰四得上下之聚而非君位故言不當也

萃有位志未光

也

呂音訓未光也陸氏曰一本作志未光也

集解

程子曰象舉爻上句王者之志必欲誠信著於天下

有感必通含生之類莫不懷歸若尚有匪乎
是其志之未光大也 朱子曰未光謂匪乎

附錄

語問

萃九五一爻似亦甚好而反云有位未光也是如何曰
見不得讀易到這樣且恁地解去若強說便至鑿了易

說
齋咨涕洟未安上也集解

程子曰小人所處常失其宜既貪而從欲不能自擇

安地至於困窮則顛沛不知所為六之涕洟蓋不安於
處上也君子慎其所處非義不居不幸而有危困則泰

然自安不以累其心小人居不擇安常履非據及其窮迫則隕獲躁撓甚至涕泣為可羞也未者非遽之辭猶俗云未便也未便能安於上也陰而居上孤處无與既非其據豈能安乎

經



巽下

集解

程子曰升序卦萃者聚也聚而上者謂之升故受之以升物之積聚而益

高大聚而上也故為升所以次於萃也為卦坤上巽下木在地下為地中生木木生地中長而益高為升之象

也升元亨用見大人勿恤南征吉

呂音訓升陸氏曰武陵反鄭本作昇馬云

高也震宮四世卦晁氏曰紫升古

集解

程子曰升者進而上也升進一

作進升則有亨義而以卦才之善故元亨也用此道以見大人不暇憂恤前進則吉也南征前進也朱子曰

升進而上也卦自解來柔上居四內巽外順九附錄朱二剛中而五應之是以其占如此南征前進也

語巽坤二卦拱得箇南如纂註董氏曰升者柔進而上
看命人虛拱底說話砥

由卦才之善也李氏舜臣曰升首曰元亨何也以畫

言也與盛鼎大有皆九居二六居五故皆曰元亨此蓋

主陽剛之畫有應於上而言之也馮氏曰諦觀卦義

皆主巽大人指九二陽為大未有六五而稱大人者

徐氏曰用見大人五當應二也恤憂也六五柔中之君

用見九二剛中之臣以升于治勿憂勿退但當前進自

獲吉也柔退多憂故戒林氏柔曰巽東南坤西南自

巽升坤必涉乎離離南方也自南而征斯為善矣雙

湖先生曰升互震體自二以上皆震象上行而有升義

又巽木之上有震木陰木得陽木木升而益高亦有升

義要之升所以得名由地中生初六允升大吉呂音訓

本此亦姑廣其義耳與萃卦同

氏曰說文作統升大吉

說之案允古文統篆文

集解程子曰初以柔居巽體之

之剛巽之至者也二以剛中之德上應於君當升之任者也九者信從也初之柔巽唯信從於二信二而往從之同升乃大吉也二以德言則剛中以力言則當任初之陰柔又無應援不能自升從于剛中之賢以進是由剛中之道也吉孰大焉朱子曰初以柔順居下巽之主也當升之時巽於二陽占者如之則信能升而大吉矣

纂註

鄭氏東卿曰初附二陽而升三陰又與之一體故有九升象王氏大寶曰柔自下升以剛而

孚九升之象柔得剛而大大吉之象楊氏萬里曰初六柔而旁散在一卦之最下木之根也九二九三剛而上進在初六之上木之幹也然初六在下而曰九升大吉者木與土相信而相得則木之升也必銳故也雙湖先生曰初六一爻為成卦之主升之所以得名者繫焉以兩體觀之巽在坤下如未出地之木初其根二三其幹也方其勾未萌甲未拆而根株已備其勢必破地而出上升而莫禦長養於夏陵霜於秋傲雪於冬而不

改柯易葉者皆由於此故有允升大吉之象焉細觀卦體巽為夏兌為秋坤為冬震位其間而春氣无乎不貫聖人設卦觀象而命之名與夫爻辭之所由作夫豈苟然之故哉 九二孚乃利用禴无

答集解

程子曰二陽剛而在下五陰柔而居上夫以剛而事柔以陽而從陰雖有時而然非順道也以

暗而臨明以剛而事弱若龜勉於事勢非誠服也上下之交不以誠其可以一无以字久乎其可以有為乎五雖陰柔然居尊位二雖剛陽事上者也苟內存至誠不假文飾於外誠積於中則自不事外飾故曰利用禴謂尚誠敬也自古剛強之臣事柔弱之君未有不為禴飾者也禴祭之簡質者也云乎乃謂既孚乃宜不用文飾專以其誠感通於上也如是則得无咎以剛強之臣而事柔弱之君又當升之時非誠意相交其能免於咎乎

朱子曰慕註

李氏舜臣曰升者萃之反而升之九二乃與萃之六二爻辭一同何也萃六二

以陰柔而應九五之剛升九二以陽剛而應六五之柔其以至誠感應則一也故爻於萃升二爻皆有孚乃利用禴之義而彖辭於萃升二卦亦皆有剛中而應之象雙湖先生曰萃六二以中虛為孚而與九五應升九二以中實為孚而與六五應虛實雖不同而孚則一而已李氏元量曰萃之二柔也則疑於進之易故引吉元咎而後孚乃利用禴升之二剛也剛則能審義以進故即其才孚乃利用禴而无咎也林氏曰二卦不言

於五而言於二

九三升虛邑

呂音訓虛陸氏曰如字空也徐去餘反馬云丘也晁

氏曰案篆文无墟字四邑為丘丘為虛非空虛馬云虛丘也得之

集解

程子曰三以陽剛之才正而且

巽上皆順之復有援應一作者以是而升如入无人之邑孰禦哉朱子曰陽實陰虛而坤有國邑之象九三

以陽剛當升時而進臨於坤故其象占如此

六四王用亨于岐山吉无咎

呂音

訓亨陸氏曰許康反通也馬鄭陸績王肅許兩集解程
反馬云祭也鄭云獻也岐陸其宜反或祁支反

集解

子

曰四柔順之才上順君之升下順下之進已則止其所
馬以陰居柔陰而在下止其所也昔者文王之居岐山
之下上順天子而欲致之有道下順天下之賢而使之
升進已則柔順謙恭不出其位至德如此周之王業用
是而亨也四能如是則亨而吉且无咎矣四之才固自
善矣復有无咎之辭何也曰四之才雖善而其位當戒
也居近君之位而在升之時不可優升升則凶咎可知故
云如文王則吉而无咎也然處大臣之位不得无事於
升當上升其君之道下升天下之賢已則止其分焉分
雖當止而德則同升也道則當亨也盡斯道者其唯文
王乎朱子附錄朱子語張洽問亨于岐山曰只是享
曰義見隨卦附錄字時舉此是王者有事于山川之卦
人祭王亨于岐山與亨于西山只是說祭山川淵問升
萃二卦多是言祭享萃固取聚義不知升何取義曰人

積其誠意以事鬼神李氏過曰岐山西山也此互
有升而上通之義錄纂註
體兌之上故曰岐山
胡氏

曰詩言太王至于岐下在今鳳翔府西五十里正周原
之西也故周謂岐山曰西山文王四十一年代崇始度
岐水遷豐則亨于岐山當亦指太王耳若文王則固不
終于岐矣蓋太王去邠踰梁山邑于岐山之下正九三
升虛邑事也亨于岐山則既遷以後之事馮氏曰岐
山禹貢雍州境南
雙湖先生曰本義就周言岐山則
王指文王孟子曰太王邑于岐山之下居焉又
曰昔者文王之治岐也則文王亦居岐可見矣
六五貞
吉升階集解
程子曰五以下有剛中之應故能居尊位
而吉然質本陰柔必守貞固乃得其吉也
若不能貞固則信賢不篤任賢不終安能吉也階所由
而升也任剛中之賢輔之而升猶登進自階言有由而
易也指言九二正應然在下之賢皆用升之階也能用
賢則柔升矣
朱子曰以陰居陽當升而居尊位必能

正固則可以得吉而附錄朱子語六五貞吉升階與萃

升階矣升之易者有附錄朱子語六五貞吉升階與萃

有其位必當有其德若元其德則萃雖有位纂註虞氏

而人不信雖有升階之象而不足以升矣纂註虞氏

為高坤為土震升高升階之象王氏大寶曰居坤之

中由等級而上謂之升階潘氏曰自二至五自下卦

升上卦有升階象程氏曰下應剛德之臣自二升五

如階有級此人君升進賢臣之象雙湖先生曰六五

不正故戒以正則吉上六冥升利于不息之貞呂音訓冥陸氏曰

也又云集解程子曰六以陰居升之極昏冥於升知進

日冥也集解程子曰六以陰居升之極昏冥於升知進

已之心有時而用于貞正而當不息之事則為宜矣君

子於貞正之德終日乾乾自強不息如一作以上六不

已之心用之於此則利也以小人貪求元已之心移於

也占者遇此无適而利但可反其不纂註馮氏曰寅升已於外之心施之於不息之正而已

蘭氏曰寅者晦也升豫皆以陰而居上位故豫曰寅

豫升曰寅升徐氏之詳曰豫上樂極故寅豫升上進

極故寅升徐氏曰六爻惟二四不言升何也曰五君

位也二應五大臣也四承五近臣也其位不可升也升

則疑於五而有逼上之嫌矣故在大象傳地中生木升

二言乎在四言王用其義可見矣

君子以順德積小以高大

呂音訓順陸氏曰如字王肅同本又作慎師同晁氏曰史

證云何安作慎說之案順古文作順與慎多相亂德陸

氏曰姚本作得以高大陸氏曰本或作以成高大晁氏

曰王昭素云成字集解程子曰木生地中長而上升為

諸本或有或无

其德積累微小以至高大也順則可進逆乃退也萬物

之進皆以順道也善不積不足以成名學業之充實道

德之崇高皆由積累而至積小所以成高大升之義也
朱子曰王肅本順作慎今案它書引此亦多作慎意

尤明白蓋古字通用

附錄

朱子語汪文云曾考究得樹木之生日日滋長若一日不

長便將枯瘁便是生理不接學者之於學不可一日少
懈大抵德須日日要進若一日不進便退便昏近來學
者才相疎便都休了其弊蓋以此必大木之生也无日
不長一日不長則木死矣人之學也一日不可已一日
而已則心必死矣人傑易象有之曰地中生木升君子
以順德積小以高大蓋因其固然之理而无容私焉者
順之謂也由是而之則其
纂註 郭氏雍曰萬物之升其
進德也孰禦許升字說
象皆如地中生木自處
未至合抱人莫見其升之迹者以順積而致之耳順則
不逆於德積則為之有漸故能升而不已以極高大不
然逆德暴行不升而困及之矣
徐
彖傳柔以時升集

氏曰順德坤象積小高大巽木象

彖傳柔以時升集

解

朱子曰以卦變釋卦名

纂註

蘭氏曰柔以時升非獨六五蓋萃則四五皆陽升則陽降陰升四五

皆自萃之反而言也

李氏舜臣曰陰陽二氣迭為升降陰升則陽降陰降則陽升未有陽常升而不降陰常

降而不升者反萃而升是二陽降居下三陰反居上故曰柔以時升巽而順剛中而應是

以大亨集解

程子曰以二體言柔升謂坤上行也巽既體卑而就下坤乃順時而上升以時也謂

時當升也柔既上而成升則下巽而上順以巽順之道升可謂時矣二以剛中之道應於五五以中順之德應

於二能巽而順其升以時是以元亨也彖文誤作大亨解在大有卦朱子曰以卦德卦體釋卦辭纂註

馮氏椅曰贊曰大亨則元主九二也九二以巽而順上以剛中而應上是以大亨乃上升之象也六五升之主

也知九二之才足以升也乃用順應之道以見之用見大人勿恤有慶也呂音訓用

見陸氏曰本集解

程子曰凡升之道必由大人升于位則由王公升于道則由聖賢用巽順

剛中之道以見大人必遂其升勿恤不憂其不遂也遂其升則已之一作有福慶而福慶及物也

南征

吉志行也集解

程子曰南人之所向南征謂前進也前進則遂其升而得行其志是以吉也

纂註

朱氏曰二動於中以正而行以見大人往而有慶則其志上行李氏元量曰升以柔為才而用晦

則不及唯南征而所趨者明則吉矣

小象傳允升大吉上合志也集解

程子

曰與在上者合志同升也上謂九二從二而升乃九二與二同志也能信從剛中之賢一作道所以大吉九二

之孚有喜也集解

程子曰二能以孚誠事上則不唯為臣之道无咎而已可以行剛中之道

澤及天下是有喜也凡象言有慶者如是則有福慶及於物也言有喜者事既善而又一无又字有可一无可

字喜也如大畜童牛之牯元吉象云有喜蓋纂註馮氏

牯於童則易又免強制之難是有可喜也

纂註馮氏

曰二中也五亦中也中誠相感雖五升而不來以二之

字誠五亦不能不守貞待二而為之升階也二能感五

五能待二乃成升道故贊

升虛邑无所疑也集解

程子曰入

无人之邑其纂註張子曰上皆陰

王用亨于岐山順事

也集解

程子曰四居近君之位而當升時得吉而无咎

亨于岐山亦以順時而已上順於上下順乎下已順處

其義故云順事也

朱子曰以順而升登祭于山之象

貞吉升階大得志也集解

程子曰倚任賢才而能貞固

治其志可大得也君道之升一作興患纂註蔡氏曰萃


无賢才之助爾有助則由自階而升也

纂註

者澤聚於

下故九五志未光升者木
升於上故六二大得志也
冥升在上消不富也
集解
程子

曰昏冥於升極上而不知已惟有消亡豈復有加
益也不富无復增益也升既極則有退而无進也

經

坎下
集解
程子曰困序卦升而不已必困故受

力進也不已必困矣故升之後受之以困也困者憊乏
之義為卦兌上而坎下水居澤上則澤中有水也乃在
澤下枯涸无水之象為困乏之義又兌以陰居上坎以
陽居下與上六在二陽之上而九二陷于二陰之中皆
陰柔揜於陽剛所以為困也君
困亨貞大人吉无咎有
子為小人所掩蔽窮困之時也

言不信
呂音訓困陸氏曰窮也窮悴掩蔽
集解
程子曰

才則困而能亨且得貞正乃大人處困之道也故能吉
而无咎大人處困不唯其道自吉樂天安命
一作如命

一作安義乃不失其吉也況隨時善處復有裕乎有言不信當困而言人誰信之朱子曰困者窮而不能自

振之義坎剛為兌柔所揜九二為二陰所揜四五為上六所揜所以為困坎險兌說處險而說是身雖困而道則亨也二五剛中又有大人之象占者處困能亨則得其正矣非大人其孰能之故曰貞又曰大人者明不正之小人不能當也有言不信又戒附錄朱子語困卦難以當務晦默不可尚口蓋取困窮理會不可曉易

中有數卦如此繫辭云卦有小大辭有險易辭也者各指其所之困是箇極不好底卦所以卦辭也做得如此難曉如蹇剥否睽皆是不好卦只是剥則分明是剥所以分曉困卦是箇進退不得窮極底卦所以難曉其大意亦可纂註毛氏曰大人正位乎二五則其卦安得為見矣聞

象坎剛中有孚信象坎兌相失故有言不信處困之時當務晦默尚口多言人誰信之困且窮而已故戒謝

氏曰困井相表裏困為塞井為通困則澤中无水井則木上有水困有未濟井有既濟困塞而井通明矣 雙

湖先生曰以卦體言坎遇兌而成困澤自涸于上坎自流于下兩不相得以卦爻言二為坎主上為兌主又居不相應之地兩不相向皆困之道蓋天地之氣由西而北則其勢順故兌下坎上為節由北而西則其勢逆而坎下兌上斯為困也亨者以卦德言本義盡之以卦才言則二五剛中故亨貞主九五一爻言也大人無指二五當困之時有二五剛健中正之大人以濟之吉无咎矣但二體終不相得故兌言而坎不信其亦居困之時而二五各自為謀者乎看來文王卦辭不過如此若剛掩之象已是夫子彖傳自發其意就彖傳釋之可也此

朱子說見

初六臀困于株木入于幽谷三歲不覿

呂音訓

陸徒集解

程子曰六以陰柔處於至卑又居坎險之下敦反在困不能自濟者也必得在上剛明之人為

援助則可以濟其困矣初與四為正應九四以陽而居陰為不正失一作夫剛而不中又方困于陰揜是惡能濟人之困猶株木之不能蔭覆於物株木无枝葉之木也四近君之位在它卦不為无助以居困而不能庇物故為株木臀所以居也臀困于株木謂无所庇而不得安其居居安則非困也入于幽谷陰柔之人非能安其所遇既不能免于困則益迷暗妄動入于深困幽谷深暗之所也方益入于困无自出之勢故至于三歲不覿終困者也不覿不過其所亨也株張愚反覿大歷反朱子曰臀物之底也困于株林傷而不能安也初六以陰柔處困之底居暗

附錄

朱子語問臀困于株木如何之甚故其象占如此

不可坐臀在株木上其不安可知又問伊川將株作纂初更正應不能庇他說如何曰恐說臀字不去學纂

註

程氏曰臀體之在下者謂本爻陸氏希聲曰坎於木為堅多心株木之象項氏曰初六在坎下故為

入于幽谷即坎初久入于坎窞也 石氏曰坎北方幽陰之象 雙湖先生曰不覲初不為四所覲四互離有

覲象

鄭氏東卿

曰困坎兌相重兌正秋坎正北兌一

陰始得秋氣而蔓草未殺故為葛藟之困六三秋冬之

交蔓草葉脫而刺存故為蒺藜之困若初六正大冬之

時蔓草為霜殺靡有孑遺所存者株木而已三陰故繫

以草木之象

朱子曰私見曰覲初覲四歷三爻三歲

也困九月霜降氣也故曰株木曰蒺藜者秋成也大過

十月小雪氣也故曰枯楊姤五月夏至氣也故曰杞

包瓜瓜生於四月中氣也夾三月清明氣也故曰蒐陸

蒐陸三四

九二困于酒食朱紱方來利用享祀征凶无

月生也

咎

呂音訓紱陸音弗下同

集解

程子曰酒食人所欲而所以施惠也二以剛中之才而處困之時君

子安其所遇雖窮危險難无所動其心不恤其為困也
所困者唯困於所欲耳君子之所欲者澤天下之民濟

天下之困也二未得遂其欲施之惠故為困于酒食也
大人君子懷其道而困于下必得有道之君求而用之
然後能施其所蘊二以剛中之德困于下上有九五剛
中之君道同德合必來相求故云朱紱方來方且來也
朱紱王者之服蔽膝也以行來為義故以蔽膝言之利
用享祀享祀以至誠通神明也在困之時利用至誠如
享祀然其德既誠一作成自能感通於上自昔賢哲困
於幽遠而德卒升間道卒為用者唯自守至誠而已征
凶无咎方困之時若不至誠安處以俟命往而求之則
犯難得凶乃自取也將誰咎乎不度時而征乃不安其
所為困所動也失剛中之德自取凶悔何所怨咎諸卦
二五以陰陽相應而吉唯小畜與困乃危於陰故同道
相求小畜陽為陰所畜困陽為陰所掎也 朱子曰困
于酒食厭飲苦惱之意酒食人之所欲然醉飽過宜則
是反為所困矣朱紱方來上應之也九二有剛中之德
以處困時雖无凶害而反困于得其所欲之多故其象

如此而其占利以享祀若征行則
附錄朱子語問朱紱
非其時故凶而於義為无咎也

曰以之事君則君應之以之事神則神應之
祀想只說箇祭祀无那自家活人却享他人祭之說

問困二五皆利用祭祀是如何曰他得中正又似取无
應而心專一底意思

中說臣下皆是赤紱則可詩中却有朱紱斯皇一句是
說方叔於理又似不甚通熹之精力只推得到這裏

問困于酒食本義作厭飲於所欲是如何曰此是困於
好底事在困之時有困於好事者有困於不好事者此

爻是好爻當困時則是困於好事如感時花濺淚恨別
鳥驚心花鳥好娛戲底物這時却發人不好底意思

因好物困也酒食
纂註齊氏曰兌羊巽雞離堆坎豕皆
厭飲亦是如是

坎為赤乾為大赤二五之爻乾坎之爻也故坎象赤紱
而九五象朱紱朱子曰朱紱謂九五巽為股膝以上

也乾為大赤坤為黃赤黃為朱乾為衣蔽乎膝上朱紱也鄭氏剛中曰紱制上廣一尺下廣二尺長三尺其頸五寸帶博二寸斜纏以偃束其脰自足至膝冕服者謂之芾他服者謂之鞶以韋為之孔氏曰古以皮後以帛天子純朱諸侯黃朱龍氏仁夫曰案玉藻再命三命皆服赤韞詩候人采葭車攻等篇皆言赤芾蓋命服也然采芾朱芾亦人臣服注云黃芾是也二云朱五云赤偶變文耳陸績云朱紱赤紱享祀祭祀互言無它義馮氏椅曰二五雖非陰陽正應然在困悴中各有出困之材不容不相援二陷陰中在下不如五尊位大中下有九四之助為有能致之資可致之勢此二所以必待五下求然後應之也若先往以求濟前為六三所掩九四所阻其凶必矣耿氏曰享祀人臣所以事宗廟祭祀天子所以禮百神臣得君然後能保宗廟而事之故九二朱紱方來則利用享祀君得臣然後能主百神而禮之故九五赤紱徐有說利用祭祀朱氏曰享

獻也祭祀
上下通稱

六三困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻

山

呂音訓蒺藜陸氏曰
音疾黎蒺藜刺草

集解

程子曰六三以陰柔不中
正之質處險極而用剛居

陽用剛也不善處困之甚者也石堅重難勝之物蒺藜
刺一无刺字不可據之物三以剛險而上進則二陽在

上力不能勝堅不可犯益自困耳困于石也以不善之
德居九二剛中之上其不安猶藉刺據于蒺藜也進退
既皆益困欲安其所益不能矣一作也宮其居所安也
妻所安之主也知進退之不可而欲安其居則失其所
安也進退與處皆不可一有則字唯死而已其凶可知
繫辭曰非所困而困焉名必辱非所據而據焉身必危
既辱且危死期將至妻其可得見耶二陽不可犯也而
犯之以取困是非所困而困也名辱其事惡也三在二
上固為據之然苟能謙柔以下之則无害矣乃用剛險
以乘之則不安而取困如據蒺藜也如是死期將至所

安之主可得而一无而字見字 朱子曰陰柔而不中正故有此象而其占則凶石指四蒺藜指二宮謂三而妻則六也其義 附錄 朱子語六三陽之陰上六陰之陰則繫辭備矣 故將六三言之則上六為妻淵

纂註

齊氏曰九家易坎為蒺藜又為宮 錢氏曰蒺藜茨草 王氏大實曰石堅而剛者以柔居剛困于

石之象蒺藜剛而多刺柔乘剛象居坎體入宮之象介于二剛而上无應不見其妻之象 雙湖先生曰夫妻隨二體取震艮皆象盤石坎亦石矣 九四來徐徐困于皆一陽象二堅如石刺如蒺藜似通

金車吝有終

呂音訓來徐徐陸氏曰疑懼貌馬云安行貌子夏翟作茶茶音圖云內不定之意王

肅作余余晁氏曰案余古文金車陸氏曰本亦作金與

集解

程子曰唯力不足故困亨困之道必由援

助當困之時上下相求理當然也四與初為正應然四以不中正處困其才不足以濟人之困初比二二有剛

中之才足以拯困則宜為初所從矣金剛也車載物者也二以剛在下載已故謂之金車四欲從初而阻於二故其來遲疑而徐徐是困于金車也已之所應疑其少已而之他將從之則猶豫不敢遽前豈不可羞吝乎有終者事之所歸者正也初四正應終必相從也寒士之妻弱國之臣各安其正而已苟擇勢而從則惡之大者不容於世矣二與四皆以陽居陰而二以剛中之才所以能濟困也居陰者尚柔也得中者不失剛柔之宜也朱子曰初六九四之正應九四處位不當不能濟物而初六方困於下又為九二所隔故其象如此然邪不勝正故其占雖為可吝而必有終也纂註徐氏曰來謂金車為九二象未詳疑坎有輪象也初來應也徐徐緩貌齊氏曰坎為車輪飾以兌金故曰金車胡氏曰九四欲來初六之心即初六欲覲九四之心其未覲未來者一時之困耳時移困解則欲覲者終於覲欲來者終於來故曰有終劉氏鼎曰九二有載物之才

非困四者也。四有畏焉。故曰困于金車。以畏而困。亦已吝矣。然非若六三之无與也。二終不困。我而獲初之應。故曰有終。雙湖先生曰。蒙六三金夫垢初。六金柅皆指九二。此文金車指九二明矣。九五剝則

困于赤紱。乃徐有說。利用祭祀。

呂音訓。剝陸氏曰。徐魚器反。剝陸氏曰。徐五刮。

反。又音月。荀王肅本。剝則作剝。輒云不安貌。陸績同。鄭云。剝則當為倪。倪京作剝。創案說文。創斷也。晁氏曰。案

象數當作倪。倪即輒。輒之古文也。與集解程子曰。裁鼻上六字同。祭祀陸氏曰。本亦作享。祀

集解

程子曰。裁鼻曰剝。傷於上。

也。去足為剝。傷於下也。上下皆揜於陰。為其傷害。剝則之象也。五君位也。人君之困。由上下无與也。亦紱臣下之服。取行來之義。故以紱言。人君之困。以天下不來也。天下皆來。則非困也。五雖在困。而有剛中之德。下有九二剛中之賢。道同德合。徐必相應。而來共濟。天下之困。是始困。而徐有喜說也。利用祭祀。祭祀之事。必致其誠。

敬而後受福人君在困時宜念天下之困求天下之賢若祭祀然致其誠敬一作至誠則能致天下之賢濟天下之困矣五與二同德而云上下无與何也曰陰陽相應者自然相應也如夫婦骨肉分定也五與二皆陽爻以剛中之德同而相應相求而後合者一无者字也如君臣朋友義合也方其始困安有上下之與有與則非困故徐合而後有一无有字說也二云享祀五云祭祀大意則宜用至誠乃受福也祭與祀享泛言之則可通分而言之祭天神祀地示享人鬼五君位言祭二在下言享各以其所當用也朱子曰剝則者傷於上下下既傷則赤紱无所用而反為困矣九五當困之時上為陰揜下則乘剛故有此象然剛中而說體故能遲久而有說也占具象中又纂註陸氏希聲曰五以剛中處位利祭祀久當獲福

鼻之象六三足之象皆掩剛者故刑而去之李氏

年曰朱紱外晦內明陽含於中之色赤紱外明著見陽

赫於外之色陽含於中无為以臨人之道陽赫於外有為以事人之義斯干宣王考室采芑方叔南征皆朱芾斯皇有臨人之道朱紱赤紱皆祭服王氏曰天子朱諸侯赤者朱紱以臨其衆君道也故諸侯在其國亦黃朱而方叔受其命服則朱紱會同赤紱以別君臣之道故會同有繹則赤紱馮氏椅曰赤紱諸侯朝王助祭所服困則不行此禮象又曰赤紱雖不專為祭祀然二五皆有祭享之解則知二之朱紱方來為天子方岳柴望之事五之赤紱為諸侯助祭之行其象如此又曰九五刑小人二始來助祭乃徐有說說主兌言徐氏曰二五同德始雖未應終則應也李氏過曰刑下之小人謂下與初小人既去則所困之赤紱乃徐徐而來以同德相說也蔡氏曰享狹祭廣君臣之用異雙湖先生曰赤紱則詩候人三百赤紱采芻赤紱在股天子所予車攻赤紱金鷄記玉藻一命緼紱幽衡再命赤紱幽衡三命赤紱慈衡大夫以上赤紱乘軒則赤紱為臣

下服明矣若朱紱則采芑云方叔服其命服朱芾斯皇
乃方叔受命之服方叔周宣王卿士斯干云朱芾斯皇
乃宣王所生子之服程傳未知何據惟白虎通云芾者
蔽也行以蔽前天子朱芾諸侯赤芾註疏家亦云天子
諸侯大夫士紱各有制程傳想本此但於經无證耳芾
數紱並通用此愚初編所述今諸家可以參考祭享取
坎有幽陰之象兌為巫為口舌亦有事
神之象豈困之時固自有禱祠之事邪

上六困于葛藟

于臲卼曰動悔有悔征吉

呂音訓藟陸氏曰力軌反似
葛之草本又作藟毛詩草木

疏云一名巨荒似蓂連蔓而生幽州人謂之惟藟
陸氏曰五結反王肅妍詰反說文作剗牛列反薛同臲
陸氏曰五骨反又音月說文作𦵏云不安也薛云作𦵏
字同臲氏曰案古文作倪仇曰陸氏曰音越向云言其
元不集解程子曰物極則反事極則變困既極矣理當
然不集解變也葛藟纏束之物臲卼危動之狀六處困

之極為困所纏束而居最高危之地困于葛藟與臲卼也動悔動輒有悔无所不困也有悔咎前之失也曰自謂也若能曰如是動皆得悔當變前之所為有悔也能悔則往而得吉也困極而征則出於困矣故吉三以陰在下卦之上而凶上居一卦之上而无凶何也曰三居剛而處險困而用剛險故凶上以柔居說唯為困極耳困極則有變困之道也困與屯之上皆以无應居卦終屯則泣血漣如困則有悔征吉屯險極而困說體故也以說順進可以離乎困也朱子曰以陰柔處困極故有困于葛藟于臲卼曰動悔之象然物窮則變故其占曰若能有悔則纂註焉氏當可曰葛之附木最出木杪可以征而吉矣上六之象虞氏曰巽為草葛藟之象雙湖先生曰藟蔓生爻柔之象鄭氏汝諧曰其應在三三以柔附已而牽之困于葛藟之象所附者五五以剛載已而難安臲卼之象朱氏曰曰發聲兌口之象李氏格年曰自曰以上困之極也自曰以下

處困之極而思有以通之也動固悔矣與其靜而无悔孰若動而有悔為窮之通往則吉也 耿氏曰處困之

終有自通之路知柔不可牽舍之可也剛不可乘去之可也 鄭氏剛中曰困有不可動九二是也故征凶有

不可不動上六是也故征吉 趙氏曰五爻皆不言吉

獨於上六言吉者要當時而不可欲速也九二征凶九

四來徐徐九五乃徐有說 大象傳澤无水困君子以致

至上六始有征吉之辭

命遂志集解

程子曰澤无水困乏之象也君子當困窮之時既盡其防慮之道而不得免則命也

當推致其命以遂其志知命之當然也則窮塞禍患不

以動其心行吾義而已苟不知命則恐懼於險難隕獲

於窮危所守亡矣安能遂其為善之志乎 朱子曰水

下漏則澤上枯故曰澤无水致命猶言授命言持以與

人而不之有也能如附錄程子語大凡利害禍福亦須

是則雖困而亨矣 附錄程子語大凡利害禍福亦須

以力自致之謂也得之不得命固已定君子須知他命
方得不知命無以為君子蓋命苟不知無所不至故君
子於困窮之時須致命便遂得志其得禍得福皆已自
致只要申其志而已朱子語困厄有重輕力量有小
大若能一日十二辰點檢自己念慮動作都是合宜仰
不愧俯不忤如此而不幸填溝壑喪身殞命有不暇恤
只得成就一箇是處如此則方寸之間全是天理雖遇
大困厄有致命遂志而已亦不知有人之是非向背惟
其是而已大雅問澤无水困君子以致命遂志曰澤无
水困君子道窮之時但當委致其命以遂吾之志而已
致命猶送這命與他不復為我之有雖委致其命而志
則自遂无所回屈伊川解作推致其命雖說得通然論
語中致命字却是委致之致事君能致其身與士見危
致命見危授命皆是此意撥亦致字之意言將這命授
與之纂註鄭氏汝諧曰在命者不可求在志者可遂所
也側纂註謂從吾所好者也雙湖先生曰水在澤下

是澤漏而无水致命兌

彖傳困剛揜也

呂音訓剛揜陸氏曰本又作掩

澤洄象遂志坎心亨象

於檢反李於範反虞作

集解程子曰卦所以為困以剛為柔所掩蔽也陷于下而

奔晁氏曰案奔古文掩於上所以困也陷亦揜也剛陽君子而為陰柔小人

所掩蔽君子之道困窒之時也朱子曰以卦體釋卦

義纂註

劉氏集解曰不曰柔掩剛而曰剛掩者何也无所歸咎故以剛自掩為辭蓋卦為君子設也于

氏曰乾上九降居九二而之險坤六二上為上六而掩剛成困之義馮氏曰下卦陽也陽寡而陷於二陰之

中上卦陰也陽雖衆而在一陰之下陰為之主此陽剛之困君子窮之象也

險以說困而不

失其所亨其唯君子乎集解

程子曰以卦才言處困之道也下險而上說為處險

而能說雖在困窮艱險一作險艱之中樂天安義自得其說樂也時雖困也處不失義則其道自亨困而不失

其所亨也能如是者其唯君子乎若時當困而反
亨身雖亨乃其道之困也君子大人通稱說音悅

附錄

朱子語不失其所亨纂註楊氏萬里曰坎一陽陷二陰
這句自是說得好

剛揜於柔也剛揜於柔君子揜于小人能不困乎然困
而亨何也亨不於其身于其心不予其時于其道也

龍氏仁夫曰所字合為句亨字為句所如艮止其所之

所雖在困中不愧不怍泰然不失其常處此之謂亨能

此者其惟君子乎趙氏曰險以說在險而能說則无

入而不自得矣其於處困也何有馮氏曰不失其所

者以九五居尊位為困之主是謂不貞大人吉以剛中

失其所陽剛有應有輔是以亨也

也集解

程子曰困而能貞大人所以吉也蓋以其剛中
之道也五與二是也非剛中則遇困而失其正

矣纂註

南軒張氏曰唯大人能處困凡人處
之大則失節小則憂頹以中不剛耳有言不信

尚口乃窮也集解

程子曰當困而言人所不信欲以口

尚口之戒 朱子曰

纂註

張氏根曰兌為口在上故曰

以卦德卦體釋卦辭

尚口乃窮

李氏過曰當孫

言以避禍 雙湖先生曰夫子於困彖傳自以剛掩發

伏羲卦象文王卦辭初无是也以說處險則剛雖見掩

而不失其所亨其唯二五剛中之君子乎又以卦德論

之也貞大人吉无咎而釋之以剛中也之辭歸重又在

九五爻上有言不信而釋之以尚口乃窮也之辭是

說上六雖窮於言而終不見信於坎兌相失而成困

象小象傳入于幽谷幽不明也

呂音訓幽不晁氏曰集

解

程子曰幽不明也謂益入昏暗自

纂註

張子曰處困

居非得中故幽不明也

郭

困于酒食中有慶也集解

氏京曰不明上誤增幽字

周易會通

程子曰雖困於所欲未能施惠於人然守其剛中之德必能致亨而有福慶也雖使時未亨通守其中德亦君子之道亨附錄朱子語問中有慶也是如據于蒺藜乘乃有慶也何曰他下面有許多好事

剛也入于其宮不見其妻不祥也集解

程子曰據于蒺藜謂乘九二之

剛不安猶藉刺也不祥者不善之徵失其所安者不善之效故云不見其妻不祥也

來徐徐志在

下也雖不當位有與也集解

程子曰四應於一元於字初而隔於二志在下求故

徐徐而來雖居不當位為未善然其正應相與故有終也

剽剽志未得也乃徐有說

以中直也利用祭祀受福也集解

程子曰始為陰揜无上下之與方困未得

志之時也徐而有說以中直之道得在下之賢共濟於困也不曰中正與二合者云直乃宜也直比正意差緩

盡其誠意如祭祀然以求天下之賢則能纂註李氏過

一无能字亨天下之困而享受其福慶也曰象以

君子未得志而施刑故曰志未得九二居中而相應故曰以中直祭則受福故曰受福也困于葛藟

未當也動悔有悔吉行也集解程子曰為困所纏而不

之未當也知動則得悔遂有悔而去之可出于困是其行而吉也

經䷮巽下集解程子曰井序卦困乎上者必反下故

謂上升不已而困則必反於下也物之在下者莫如井

井所以次困也為卦坎上巽下坎水也巽之象則木也

巽之義則入也木器之象木入附錄朱子語井象只取

於水下而上乎水汲井之象也

義井改邑不改井无喪无得往來井井呂音訓井陸氏

曰精領反周書

周易會通

三十七

云黃帝穿井世本云化益作井宋衷云化益伯益也廣雅云井深也鄭云井法也字林作井子挺反周云井以不變更為義師說井以清潔為義震宮五世卦喪陸息浪反

集解

程子曰井之為物常而不可改也邑

可改而之他井不可遷也故曰改邑不改井汲之而不竭存之而不盈无喪无得也至者皆得其用往來井井也无喪无得其德也常往來井井附錄朱子語井是那

其用也周常也周也井之道也

所以改邑不改井

汜至亦未繙井羸其瓶凶

呂音訓汜陸氏曰徐許訖反幾也王

肅其乞反繙陸氏曰者繙徐又居密反鄭云繙也方言云關西謂繙為繙郭璞云汲水索也羸陸氏曰律悲反徐力追反象同蜀才作累鄭集解程子曰汜幾也繙繙讀曰藥晁氏曰案見大壯姤也井以濟用為功幾至而未及用亦與未下繙於井同也君子之道貴乎有成所以五穀不熟不如莠稗掘井九仞而不及泉猶為

棄井有濟物之用而未及物猶无有也。羸敗其瓶而失之其用喪矣。是以凶也。羸毀敗也。朱子曰井者穴地

出水之處以異木入乎坎水之下而上出其水故為井。改邑不改井故无喪无得而往者來者皆井其井也。汔

幾也。繻綆也。羸敗也。汲井幾至未盡綆而敗其瓶則凶也。其占為事仍舊无得喪而又當敬勉不可幾成而敗

也。附錄

朱子語汔至略作一句亦未繻井羸其瓶是一句意至而止綆未及井而瓶敗言功不成也。學

蒙纂註

徐氏曰以卦體言初柔為泉眼二三剛為泉石四柔為井中空處五剛為泉實已汲將出井也

上柔為井空處有全井象。李氏舜臣曰自古國邑之建必先視其泉之所在是以公劉創京于豳之初相其

陰陽觀其流泉先卜其井泉之便而後居之也。又曰坎者天一之水也見於諸卦者皆諸水下流之失故多以

險諭其在卦而得水之真性者井是也。以畫觀之一陽實其中二陰圓其外譬之陽氣初回暖律於凝陰之中

冬水因之而變溫此坎之真性也當以此觀天下之水
其在冬而溫者獨井泉而已蓋得之地脉不失其本真
及注之川澤風雨霜露之所剥失其本性元復有向來
一陽之溫矣載觀井泉之水在人身則精血是也川流
之水在人身則涕洟之類是也精血固藏者乃井泉生
動之性而涕洟往而不反者諸水下流之失也馮氏
特曰凡川流趨下之水皆雨之所降會而成流者也若
穴地得泉乃天地之英水之元也反之吾身為涕唾便
泉皆鹹而在下者也惟古根之竅其津甘美古人以譬
井泉是也若坎之氣騰而為雲降而為雨集而成川則
離其真久矣是以君子不貴也又曰緇關西謂緇汲水
索瓶汲器丈從正瓦器也或謂古无桶故不取巽木象
韓信以木罌渡師如樽罍古皆用木疑古以木為瓶從
正則又瓦為之者此象巽木无疑丘氏曰緇巽繩象
瓶坎正象雙湖先生曰井卦辭專論卦變井固困反
體亦困變體困二至四互離為市邑象自困六三上往

為井六四困九四下來為井九三則離已改居上矣是
改邑也而二五剛中為井泉者初未嘗改是不改井也
无喪无得邑之改者初不見其喪井之不改者亦不見
其得往來井井困六三上往居四成上體之井困九四
下來居三成下體之井也井以三陽為泉陽上至五幾
至井口矣而巽繩在下是未繙井也二至四互兌為毀
折三至五互離為腹象瓶而兌上爻正當離中而毀折
之是羸其瓶也泉幾至而未繙瓶已羸而莫達是无及
物之功矣初六井泥不食舊井无禽呂音訓泥陸乃計
反象同禽晁氏曰
其凶可知

崔云禽古擒字獲

集解

程子曰井與鼎皆物也就物以
為義六以陰柔居下上无應援

无上水之象不能濟物乃井之不可食也井之不可一
无可字食以泥汙也在井之下有泥之象井之用以其
水之養人也无水則舍置不用矣井水之上人獲其用
禽鳥亦就而求焉舊廢之井人既不食水不復上則禽

鳥亦不復往矣蓋無以濟物也井本濟人之物六以陰居下無上水之象故為不食井之不食以泥也猶人當濟物之時而才弱無援不能及物為所舍也朱子曰井以陽剛為泉上出為功初六以陰居下故為此象蓋不泉而泥則人所不食

纂註

朱子曰初在井下六自坤上來汨之泥也互兌口在

上不食也乾初九往為坎水去泥存舊井也離為飛鳥四不應初無禽也李氏林子曰舊井廢井也馮氏曰易之取象不一而足皆緣改邑為義井雖不改而汲之者少則泥而不可食不汲不食則廢井矣徐氏曰人品污下不能強於為善无用於世為人所棄觀於此爻可以知所當勉矣

九二井谷射鮒

甕敝漏

呂音訓谷陸古木反又音浴射陸氏曰食亦反徐食夜反鄭王肅皆音亦云厭也荀作邪鮒陸

氏曰音附魚名也子夏謂蝦蟇甕陸氏曰屋送反李於鍾反鄭作甕云停水器也說文作甕云汲瓶也敝陸氏

曰婢世反王徐扶滅反漏晁氏曰陸
希聲作屢藉也說之未知陸所據

集解

程子曰二雖

居下上无應而比於初不上而下之象也澗谷之水則
旁出而就下二居井而就上失井之道乃井而如谷也
井上出則養人而濟物一作出上而養人濟物今乃下
就汚泥注於醵而已醵或以為蝦或以為蟄井泥中微
物耳射注也如谷之下流注於醵也甕敝漏如甕之破
漏也陽剛之才本可以養人濟物而上无應援故不能
上而就下是以无濟用之功如水之在甕本可為用乃
破敝而漏之不為用也井之初二无功而不言悔咎何
也曰失則有悔過則為咎无應援而不能成用非悔咎
乎居二比初豈非過乎曰處中非過也不能上由无援
非以比初也朱子曰九二剛中有泉之象然
上无正應下比初六功不上行故其象如此
附錄朱
語程沙隨以井卦有井谷射醵遂說井六爻有蝦蟇
之象廣醵沙隨以為蝸牛如今廢井中多有之

註

徐氏曰井谷者井旁穴也射下注也射泥中微物蛙屬謂初甕汲水瓶也九二剛中上无應與下比初六

不上出而下注有井谷射鮒之象又為泉實可汲而在甕敵漏之象在井而射鮒在甕而敵漏皆无與之故也嘗謂人才生世自非果於暴棄甘為下流之歸者不可與為善苟陽剛之稟資質之美者皆可以進德良由上无應與而為之誘掖汲引者故上達之難下達之易也馮氏椅曰鮒或謂蝦蟇或謂鮒鮒項氏曰鮒常處

泥中得水即活雙湖先生曰姤初六幽谷只取陰爻中段象則此爻稱井谷射鮒谷與鮒皆指初爻明矣甕敵漏象難取恐承上三五互離為甕為兌體毀折以致敵漏而水下注射鮒乎若只泥本文則膠矣九三

井渫不食為我心惻可用汲王明並受其福

呂音訓渫陸氏曰息

列反徐又食列反黃云治也惻陸氏初力反說文云痛也

集解

程子曰三以陽剛居得其正是有濟用之

才者也在井下之上水之清潔可食者也井以上為用
居下未得其用也陰之性上又志應上六處剛而過中
汲汲於上進乃有才用而切於施為未得其用則如井
之渫治清潔而不見食為心之惻怛也三居井之時剛
而不中故切於施為異乎用之則行舍之則藏者也然
明王用人豈求備也故王明則受福矣三之才足以濟
用如井之清潔可用汲而食也若上有明王則當用之
而得其效賢才見用則已得行其道君得享其功臣得
被其澤上下並受其福也汲音急朱子曰渫不停汙
也井渫不食而使人心惻可用汲矣王明則汲井以及
物而施者受者並受其福也九三以陽居附錄朱子語
陽在下之上而未為時用故其象占如此
用汲以上三句是象下兩句是占大槩是說理決
不是說汲井淵若非王明則无以收拾人才淵纂註
馮氏椅曰淘井曰渫浚治也朱氏曰巽為股為入股
坎下而水清潔治井之象渫也兌口在上不食也我

九三自謂上六坎體為加憂為心病故為我心惻坎在井上坎為輪井車汲引之象五為王互離為明王明則受福矣徐氏曰惻傷怛也三以剛乘剛有井渫象在下又有不食象李氏士表曰有已渫之德而未食者未離乎下也夫泥而不食自取之也六四井甃无咎

呂

訓甃陸氏曰側舊反馬云為瓦裹下達上也子夏云修治也干云以甃疊井曰甃字林云井壁也

集解

程子曰四雖陰柔而處正上承九五之君才不足以廣施利物亦可自守者也故能修治則得无咎甃砌累也謂修治也四雖才弱不能廣濟物之功修治其事不至於廢可也若不能修治廢其養人之功則失井之道其咎大矣居高位而得剛陽中正之君但能處正承上不廢其事亦可以免咎也朱子曰以六居四雖得其正然陰柔不泉則但能修治而无及物之功故其象為井甃而占則无咎占者能自修治則雖无及物之功而亦

可以无
咎矣

纂註

徐氏曰四下乘井滌之剛雖才柔未能上
出然无初之泥非二之谷上承井洌之剛

將上出矣砌甃其井修治之使勿壞雖未有濟物之功
亦可无咎丘氏曰三在內卦滌井內以致其潔四在

外卦甃井外以禦其污蓋不滌則污者不潔不甃則滌
者易汚此君子內外交相養之道項氏曰泥與甃皆

陰也初六不正在下故不能自修而為泥六四正而在
上故能自修而為甃甃所以禦泥而達泉也有閑邪存

誠之功故為修井之象朱氏曰古者甃井為瓦裏
雙湖先生曰四本坤爻土也居坎初水也水與土合離

火然之而成瓦有用瓦甃井之象
漢上謂瓦裏是也故甃字從瓦

九五井洌寒泉食

音呂

訓洌陸氏曰音烈潔也說
文云水清也王肅作例

集解

程子曰五以陽剛中正
居尊位其才其德盡善

盡美井洌寒泉食也洌謂甘潔也井泉以寒為美甘潔
之寒泉可為人食也於井道為至善也然而不言吉者

井以上出為成功未至於上未及用也故至上而後言元吉 朱子曰冽潔也陽剛中正功及於物故為此象

占者有其德 纂註 程氏曰水之始達曰泉坎水正性則契其象也 鄭氏剛中曰水生天一於方為

北坎宮之陽以其在北故寒有陽故冽 朱氏曰說文冽清冽也井五月卦陰氣自下而上井寒矣故九五有

寒泉象兌口承之有食象 王氏曰泉惟寒則清冽而甘故人汲而食之 郭氏雍曰冽言井之修潔主人事

言寒言泉自然之性主天理言人事學也天理命也兩得之斯為至矣 毛氏曰三五皆泉之潔者也三居兌

下未汲故不食五出乎兌已汲故曰食 鄭氏東卿曰井以陽為泉者水固天之一陽而生也巽二陽一在地

位趨下射谷而非井矣一在人位居兌之下汲之不及不若坎之一陽浮溢於甃上也井欲溢而甃戒盈德與

器之上六井收勿幕有孚元吉 呂音訓收陸氏曰徐詩辨也 救反又如字馬云汲也

陸績云井榦也荀作甃晁氏曰虞云收鹿盧收緇也勿陸氏曰干本勿作罔幕陸氏曰音莫覆也

集解

程子曰井以上出為用居井之上井道之成也收汲取也幕蔽覆也取而不蔽其利无窮井之施廣矣大矣有孚有常而不變也博施而有常大善之吉也夫一作人體井之用博施而有常非大人孰能他卦之終為極為變唯井與鼎終乃為成功是以吉也朱子曰收汲取也晁氏曰收鹿盧收緇者也亦通幕蔽覆也有孚謂其出有原而不窮也井以上收為功而坎口不掄故上六雖非陽剛而其象如此然占者應之則必有孚乃元吉也

附錄

朱子語收雖作去聲讀義只是收也

纂註

朱氏曰坎為輪在井上下應巽繩收也玉

篇謂以物覆井曰幕楊氏萬里曰上六爻畫開勿幕之象李氏過曰井六爻綱領最好初井泥二井谷皆

廢井也三井深則深初之泥四井甃則甃二之谷既深既甃則井道全矣故五爻井洌而泉寒上爻井收而勿

幕功用始及物而井道大成矣又曰初與二在井之地
故初泥而二谷三與四人位必盡人事故三漂而四甃
五與上則得之天矣是以三才之位取義也丘氏曰
內卦井道小成外卦井道大成又曰合六爻觀之泉井
實也先儒以三陽為泉三陰為井陽實陰虛之象也九
二射甃九三井漂九五寒冽曰射曰漂曰冽非泉之象
乎初六井泥六四井甃上六井收曰泥曰甃曰收非井
之象乎以卦序言之二之射始達之泉也三之漂已漂
之泉也五之冽則可食之泉矣初之泥方掘之井也四
之甃已修之井也上之收則出汲之井矣又以二爻為
一例初二皆在井下不見於用故初泥二谷三四皆在
井中將見於用故三漂而四甃五上皆在井上已見於
用矣故五言食
而上言收也

大象傳木上有水井君子以勞民勸相

呂音訓上陸氏曰如字師又時掌反勞集解程子曰木
陸力報反相陸氏曰息亮反王肅如字承水而上

之一作來乃器汲水而出井之象君子觀井之象法井之德以勞徠其民而勸勉以相助之道也勞徠其民法井之用也勸民使相助法井之施也朱子曰木上有水津潤上行井之象也勞民者以君養民勸相者使民相養皆取附錄朱子語問木上有水井之義曰如草木井養之義附錄之生津潤皆上行露水直至樹末此則木上有水之義雖至小之物亦然如石菖蒲每晨葉尾皆潮水珠雖藏之密室亦然非露水也曰然問井字之義與木上有水何與曰木上有水便如井中之水水本在井底却能汲上來供人食用故取象如此又問程子井桶之說是否曰不然木上有水是木穿水中張上那水若作汲桶則解不通矣且與後面羸其瓶之說不相合也側木上有水井說者以為木是汲器則後面却有瓶瓶自是瓦器此不可曉怕只是說水之津潤上行至那木之杪這便是井水上行之象問是桔槔之類答云亦恐是如此又云木上露珠便是下面水上去大率裏

面水氣上則外
面底也上淵

纂註

李氏士表曰象之所像不一而足期于意盡而已木上有水非井也

井之用也亦猶木上有火非鼎也鼎之用也

蔡氏曰

井之水自下而上木之水亦自下而上故取以為象勞

氏坎象勸相巽象程氏曰君子置井疆以養民使之

稼穡必有以勞之未知所為則勸之已為而力不給則

相之李氏開曰坎勞卦水之出也不勞而人以為勞

則有之矣勞其勤苦而勸相其不足則井為无窮之用

雙湖先生曰蔡氏謂勞民坎象可取諸

勞卦義勸相巽象亦可取諸命令義也

彖傳巽乎水

而上水井井養而不窮也

呂音訓上陸氏曰如字師又

時掌反養陸氏曰如字徐以

上集解朱子曰以卦

象釋卦名義

纂註

李氏舜臣曰坎三爻二陰在

反象釋卦名義

陷二陰之中泉象也以巽遇坎巽木在坎水中巽水而

上亦猶鑿水為機後重前輕挈水若抽者蓋汲井之象

也井之汲為烹飲澆灌日用可既乎故改邑不改井乃

以剛中也

呂音訓晁氏曰案徐氏云改邑不改井下脫无喪无得往來井井二句王昭素取徐說

集解

程子曰巽入於水下而上其水者井也井之養於物不有窮也一作無有窮也取之而不竭德有常

也邑可改井不可遷亦其德之常也二五之纂註林氏曰

父剛中之德其常乃如是卦之才與義合也纂註朱氏曰君子窮居不損大行不加非剛中不變能

井者君子之德井不可改以其剛中也剛中者象在中

之乎郭氏京曰案不改井下脫无喪无得往來井井

兩句凡傳先舉卦名釋記次舉繇辭後以義結六十三

卦无如此者

足明誤脫

也集解

程子曰雖使幾至既未為用亦與未繙井同井以濟用為功水出乃為用未出則何功也瓶所

以上水而致用也。羸敗其瓶則不為用矣。是以凶也。朱子曰：以卦體釋卦辭，无喪无得，往來井井，兩句意與不改井同，故不復出剛中以二五纂註。晁氏曰：或謂彖而言未有功而敗其瓶，所以凶也。纂註主三陽言五井，洲寒泉，食是陽剛，居得中正，邑可改而井不可改也。三井滌不食，是水未見於用，未有功也。二甕敝漏，是既不得水，并其瓶而亡之。小象傳：井泥不食，下也；舊井无禽，羸其瓶而凶者也。

時舍也

呂音訓舍陸音捨

集解

程子曰：以陰而居井之下，泥之象也。无水而泥，人所不食也。人

不食則水不上，无以及禽鳥。禽鳥亦不至矣。見其不能濟物為時所舍，置不用也。若能及禽鳥，是亦有所濟也。舍上輦與乾之時，舍音不。井谷射鮒，无與也。集解。程子曰：井

朱子曰：言為時所棄。

以上出為功，二陽剛之才，本可濟用，以在下而无應援，是以下比而射鮒。若上有與之者，則當汲引而上成。

井之功矣

井潔不食行惻也求王明受福也

呂音訓行陸下孟反

集解

程子曰井潔治而不見食乃人有才知而不見用以不得行為憂惻也既以不得行為惻則豈免有求也故求

王明而受福志切于行也

朱

井甃无咎修井也集解

子曰行惻者行道人皆以為惻

程子曰甃者修治於井也雖不能大其濟物之功亦一作若能修治一有亦字不廢也故无咎僅能免咎而已

若在剛陽自不至如是則可咎矣

寒泉之食中正也集解

程子曰寒泉而可食

井道之至善者也九五中正之德為至善之義

元吉在上大成也集解

程子曰以大善

之吉在卦之上井道之大成也井以上為成功

經

離下集解

程子曰萃序卦井道不可不萃故受之以萃井之為物存之則穢敗易之

則清潔不可不草者也故井之後受之以草也為卦兌上離下澤中有火也草變草也水火相息之物水滅火火涸水相變草者也火之性上水之性下若相違行則睽而已乃火在下水在上相就而相尅相滅息者也所以為草也又二女同居而其歸各異其志不同為不相得也故為草也

草已日乃孚元亨

利貞悔亡

呂音訓草陸氏曰馬鄭云改也坎宮四世卦

集解

程子曰草者變其故也變其故

則人未能遽信故必已日然後人心信從元亨利貞悔亡弊壞而後草之草之所以致其通也故草之而可以大亨草之而利於正道則可久而得去故之義元變動之悔乃悔亡也草而元甚益猶一有有字可悔也況反害乎古人所以重改作也朱子曰草變草也兌澤在上離火在下火然則水乾水決則火滅中少二女合為一卦而少上中下志不相得故其卦為草也變草之初人未之信故必已日而後信又以其內有文明之德而

外有和說之氣故其占為有所更革皆大亨而得其正
所革皆當而所革之悔亡也一有不正則所革不信不

通而反悔矣

附錄

朱子語鄭少梅解革卦以為風爐亦解得
好初為爐底二為爐眼三四五是爐腰上

是爐口

易說少梅說易象中字小過革鼎這是他說得

好處他却盡欲牽合傳合少間便疎脫今且於正段處

理會却些少零碎亦用得

纂註

鄭氏東鄉曰革有鼎
草生為熟之象故爐

向理會這箇便不是文蔚

鼎之象為正蓋以離火鼓鑄允金從革也革而受之以
鼎者以鼓鑄成鼎也李氏舜臣曰允之三畫陰潤在

上是為澤澤之陰潤是為水水澤之氣凝結而成秋之

肅是為金金與水澤之氣皆畏火者以金得火則銷水

澤遇火則燥而且涸故離兌相遇為革革者金水之氣

遇火而變易其故常有革去故之象也又曰火與金水

澤之氣交戰若不相為用而金得火成器水得火成煖

革之者乃利其用也故曰已日乃孚言不信於方革之

時而信於已草之日也 王氏曰民可與習常難與通
變可與樂成難與慮始草之道即日不孚已日乃孚也

蔡氏曰草不可遽必已日而後草已日二日也 徐

氏曰元亨利貞悔亡者變有大通之理也然必利于貞

則其悔可亡變不以貞則事有不可勝悔者古人所以
重改作也 程氏曰澤火不相遇則睽相遇則草草也

者從其所勝而已 朱氏曰已日先儒讀作已事之已

當讀作戊已之已十日庚更草也自庚至已十日決矣

已者決日也又曰无妄之震納庚草之離納已故有此
象 馮氏曰已干名朱氏正之六二同卦以庚為義取

庚日至已旬日矣故人從乃孚其草而大亨者利在于
正而其悔亡蓋草易有悔也又曰周官垂法於象魏決

日而斂之決日則人已相孚可以斂之而不示也 雙
湖先生曰洪氏隨筆云已日惟朱子發改為已日僧曇

瑩云作已亦可十二辰自子至已六陽極變午已日乃
孚也是知好奇固各有說但作已於康草義无取作已

於易有甲庚初九輦用黃牛之草呂音訓輦陸氏曰馬同集

解

程子曰變草事之大也必有其時有其位有其才審

慮而慎動而後可以无悔九以時則初也動於事初則无審慎之意而有躁易之象以位則下也无時无援而動於下則有僭妄之咎而无體勢之重以才則離體而陽也離性上而剛體健皆速於動也其才如此有為則凶咎至矣蓋剛不中而體躁所不足者中與順也當以中順自固而无妄動則可也輦局束也草所以包束黃中色牛順物輦用黃牛之草謂以中順之理自固不妄動也不云吉凶何也曰妄動則有凶咎以中順自固則不草而已安得便有吉凶乎朱子曰雖當草時居初无應未可有為故為此象輦固也黃中色牛順物草所以固物亦取卦名而義不同也其占謂當堅確固守而不可以有為聖人纂註馮氏椅曰變草與皮草字同之於變草其謹如此

市合易中率取其聲同則不拘其本義也 毛氏曰易道尚變故賁之父有不賁者存損之父有弗損者在而

草亦不專言草也反其變草為黃牛之草鞞而固之戒其輕也草而當其悔乃亡戒之於初所以全其草也

呂氏曰六二居中柔順故曰黃牛與遯六二執之用黃牛之草同義 雙湖先生曰離卦象離為牝牛又曰黃

離則黃牛 六二已日乃草之征吉无咎集解 程子曰以爲離象矣 六居二柔

順而得中正又文明之主上有剛陽之君同德相應中正則无偏蔽文明則盡事理應上則得權勢體順則无

違悖時可矣位得矣才足矣處草之至善者也然臣道不當為草之先又必待上下之信故已日乃草之也如

二之才德所居之地所逢之時足以草天下之弊新天下之治當進而上輔於君以行其道則吉而无咎也不

進則失可為之時為有咎也以二體柔而處當位體柔則其進緩當位則其處固變草者事之大故有此戒二

得中而應剛未至失於柔也聖人因其有可戒之疑而明其義耳使賢才不失可為之事也 朱子曰六二陰

柔中正而為文明之主有應于上於是可以革矣然必已日然後革之則征吉而无咎戒占者猶未可遽變也

纂註

蔡氏曰一爻為一日過於初故曰已日已日乃可革之時征即革之謂五剛為應故吉而无咎 李

氏

舜臣曰初至二已日象卦辭已日乃孚元亨利貞其

六二當之歟

王氏湘鄉曰納甲離屬已二爻離之主

故言已日二旬之中未至於已不可革也 王氏曰二

五雖有澤火之異同處厥中陰陽相應往必合志不憂

卷九 三征凶貞厲革言三就有孚集解

程子曰九三以剛陽為下之上

又居離之上而不得中躁動於革者也在下而躁於變

革以是而行則有凶也然居下之上事苟當革豈可不

為也在乎守貞正而懷危懼順從公論則可行之無疑

革言猶當革之論就成也合也審察當革之言至於三

而皆合則可信也言重慎之至能如是則必得至當乃有孚也已可信而衆所信也如此則可以草矣在草之時居下之上事之一作有當草若畏懼而不為則失時為害惟當慎重之至不自任其剛明審稽公論至於三就一作獲而後草之則无過矣朱子曰過剛不中居離之極躁動於草者也故其占有征凶貞厲之戒然其時則當草故至於草言三附錄朱子語草言三就三番就則亦有孚而可草也結裏成就如第一番商

量這箇是當草不當草說成一番又當如此商量一番至于三番然後說成了却不是三人來說淵纂註

蔡氏曰處草之後猶征不已則凶若一於貞固失繼草之義則危就成也初未可草二則草之三則有孚故曰

三就有孚馮氏當可曰下卦之終火進遇澤故征凶也毛氏曰火居澤下能无危乎往則凶而居則危本

又適當其會也朱子曰與上六兌口為應草言有孚之象石氏曰三就則議之審所以有孚馮氏倚

曰六二應九五之君草於己日之後故征則吉
九三應上六之窮草道已成故征則有凶也
九四悔

亡有孚改命吉集解

程子曰九四草之盛也陽剛草之才也離下體而進上體草之時也

居水火之除草之勢也得近君之位草之任也下无係一有无字應草之志也以九居四剛柔相際草之用也四既具此可謂當草之時也事之可悔而後草之草之而當其悔乃亡也草之既當唯在處之以至誠故有孚則改命吉改命改爲也謂草之也既事當而樊草行之以誠上信而下順其吉可知四非中正而至善何也曰唯其處柔也故剛而不過近而不逼順承中正之君乃中正之人也易之取義无常也隨時而已朱子曰以陽居陰故有悔然卦已過中水火之際乃草之時而剛柔不偏又草之用也是以悔亡然又必有孚然後草乃可獲吉明占者有其德而當其纂註雷氏曰无應悔也時又必有信乃悔亡而得吉也

九五信之不疑故悔亡 耿氏曰以陽居陰有悔當水火交會之際如火之極則水當代王至此可以改制以五行則水火當更離火兌金正夏秋之交 蔡氏曰草前有悔悔亡草而當也當則人心皆信之矣故可改前之命令湯武 九五大人虎變未占有孚 呂音訓變晁氏革命是也 曰京作辨下同

說之案辨

集解

程子曰九五以陽剛之才中正之德居尊位大人也以大人之道草天下之事

无不當也无不時也所過變化事理炳著如虎之文采故云虎變龍虎大人之象也變者事物之變曰虎何也曰大人變之乃大人之變也以大人中正之道一作德變草之炳然昭著不待占決知其至當而天下必信也天下蒙大人之草不待占決知其至當而信之也 朱子曰虎大人之象變謂希草而毛毳也在大人則自新新民之極順天應人之時也九五以陽剛中正為草之主故有此象占而得此則有此應然亦必自其未占之

時人已信其如此
乃足以當之耳

附錄

朱子語問大人虎變是就事上
變君子豹變是就身上變曰豈

止是事上也從裏面做出來這箇事却不只是空殼子
做得文王其命維新也是他自新後如此堯克明峻德
然後黎民於變大人虎變正如孟子所謂所過者化所
存者神上下與天地同流豈曰小補之哉補只是這箇
裏破補這一些如聖人却是渾淪都換過了如爐鞴相
似補只是錮露聖人都是渾淪換過草未占有乎伊
川於爻中占字皆不把做卜筮尚其占說易說伊
川言所過變化事理炳著所過謂身所經歷處也纂註
蔡氏曰剛居中正故曰大人虎兌象虎變成兌變動自
然變化之義朱氏曰兌為虎虎具天地之文然未著
也變則其文炳然馮氏當可曰兌應西方白虎之宿
又曰虎西方肅殺英靈之正氣其德配龍蓋神獸也
馮氏椅曰大人虎變湯武革命即位之象虎言其威武
變言其為大君也又曰凡大事必假卜筮然後占其吉

凶辟之命禹亦曰官占惟先蔽志昆命于元龜有如室家相慶於來蘇之先未占而已有孚矣蓋孚之有素也與政令之草已日乃孚之義不同錢氏曰虎者毛蟲之長君之象真虎之變其大炳煥昇莽操懿陰謀禍賊以盜天下狐鼠鬼域之儔耳視虎變何如哉雙湖先生曰文王卦辭於蒙比發莖義周公又於此又發占義不但可見易為卜筮作又可以見聖人於君師變革等事謹重不敢輕如此

上六君子豹變

小人革面征凶居貞吉集解

程子曰革之終革道之成也君子謂善人良善則已

從革而變其著見若豹之彬蔚也小人皆愚難遷者雖未能心化亦革其面以從上之教令也龍虎大人之象故大人云虎君子云豹也人性本善皆可以變化然有下愚雖聖人不能移者以堯舜為君以聖繼聖百有餘年天下被化可謂深且久矣而有苗有象其來格烝人蓋亦革面而已小人既革其外革道可以為成也苟更

從而深治之則為已甚已甚非道也故至草之終而又
征則凶也當貞固以自守草至於極而不守以貞則所
草隨復變矣天下之事始則患乎難草已草則患乎不
能守也故草之終戒以居貞則吉也居貞非為六戒乎
曰為草終言也莫不在其中矣人性本善有不可草者
何也曰語其性則皆善也語其才則有下愚之不移所
謂下愚有二焉自暴也一兀也字自棄也人苟以善自
治則無不可移者雖昏愚之至皆可漸磨而進也唯自
暴者拒之以不信自棄者絕之以不為雖聖人與居不
能化而入也仲尼之所謂下愚也然天下自棄自暴者
非必皆昏愚也往往強戾而才力有過人者商辛是也
聖人以其自絕於善謂之下愚然考其歸則誠愚也既
曰下愚其能革面何也曰心雖絕于善道其畏威而寡
罪則與人同也唯其有與人同所以知其非性之罪也
朱子曰草道已成君子如豹之變小人亦革面以聽
從矣不可以往而居正則吉變革之事非得已者不可

以過而上六之才亦不可
附錄 朱子語草下三爻有謹
以有行也故占者如之
重難改之意上三爻則

草而善蓋事有新故草者變故而為新也下三爻則故
事也未變之時必當謹審于其先上三爻則變而為新
事矣故漸漸好曰然又曰乾坤到九四**纂註** 朱氏曰兌
爻謂乾道乃草也是到這方變了學蒙
稱豹陸績曰考之天文尾為虎火也箕為豹水也而同
位于寅虎豹同象而異爻虎大豹小故虎在陽位豹在
陰位也九五自離來火也上六兌體之陰水也離二文
之中故二交五而文炳明離三文已過故三交上而文
蔚茂三交上成九君子豹變也上交三成六小人革面
也 項氏曰草面非謂面草而心不草面者向也古者
面皆謂向如止牆面南面皆是 楊氏萬里曰不得尊
位大中而變者其文蔚然非若虎變之炳也上六居過
中之位時位不及於九五故所變者革面而已 馮氏
當可曰牛虎豹皆有草當革卦而取皮革之義易之所

以為通也牛草取其
固虎豹之草取其文
大象傳澤中有火草君子以治歷

明時集解

程子曰水火相息為草草變也君子觀變草之象推日月星辰之遷易以治歷數明四時

之序也夫變易之道事之至大理之至明跡之至著莫如四時觀四時而順變草則與天地合其序矣朱子

曰四時之變附錄朱子語問草象不曰澤在火上而曰草之大者澤中有火蓋水在火上則水滅了火

不見得水決則火滅火炎則水涸之義曰澤中有火則二物並在有相息之象否曰亦是恁地易說水能滅火此只是說陰盛陽衰火盛則克水水盛則克火此是澤中有火之象便有那四時改草底意思君子觀這象便去治歷明時治歷明時非謂歷當改草蓋四時變草中便有箇治歷明時底道理淵澤中有火自與治歷明時不甚相干聖人取象處只是依稀地說不曾確定指殺只是見得這些意思便說易說澤中有火草是言陰陽

相勝復故君子治歷明時高問草與睽相類睽上火下澤則不相入此火在澤下有變草之理睽中女在前少女在後有相離之義而此纂註項氏曰兌為巫史治歷以中女繼少女故曰革之象離為日中明時之象朱氏曰冬至日起牽牛一度右行而周十二次盡斗二十六度則復還牽牛之一度而歷更端矣牽牛者星紀也水之位也日月交會于此澤中有火之象也歷更端者革也昔黃帝迎日推策始作調歷閱世十一歷年五千而更七歷至漢造歷歲在甲子乃十一月冬至甲子朔為入歷之始是時日月如合璧復會于牽牛距上元太初十四萬三千一百二十七歲蓋日月盈縮與天錯行積久閏差君子必修治其歷以明四時之正所謂四時之正者冬至日月必會于牽牛之一度而弦望晦朔分至啟閉皆得其正矣日月不會者司歷之過也震嘗問歷於郭忠孝曰古歷起於牽牛之一度沈括謂今宿於斗六度謂之歲差何也曰久則必差差久必復

於牽牛牽牛一度者乃上元太初起歷之元也史氏曰歷代之歷唯大衍得其正唐一行作蓋大衍之數其

用四十有九易六十四卦自乾順數之至於草適當四十有九聖人于象曰湯武革命於象曰君子以治歷明時夫湯之歷起於甲寅周之歷起于丁巳謂之革命則一代之興必有一代之歷君子治歷而取象於草豈不以大衍之數為或然邪雙湖先生曰以兌繼離是以秋繼夏有暑往寒來之象故以之治歷永傳草

水火相息二女同居其志不相得曰草

呂晉訓水晁氏曰素兌无為水

之象此字必誤惜乎古今无一人辨之者不然草則既濟也且火澤為睽矣息陸氏曰如字馬云滅也李斐注漢書同說集解程子曰澤火相滅息又二女志不相得文作熄故為草息為止息又為生息物止而後有生故為生義草之相息謂止息也朱子曰以卦象釋卦名義大略與睽相似然以相違而為睽相息而為

草也息滅息也又為生息

附錄

程子語草言水火相息止息也既有止息之理

亦有生息之理行已息訓為王者蓋息則生矣一事息則一事生中无間斷碩果不食則便為復也寒往則暑來暑往則寒來寒暑相生而歲成焉絢朱子語問草二女志不相得與睽不同行有異否曰意則一但變韻而叶之纂註王氏安石曰澤火非如坎離有陰陽相連耳易說纂註之道其相遇則相息而已其相息也唯勝者能草其不勝者耳蘭氏曰少女反在外而前中女反在內而後故不謂之行而止曰不相得李氏臣曰澤火相息必有一勝兌非北方之正水少陰之氣不能以敵南方之正火兌之陰畫下有二陽畫眼之而離火從下燭之此火能草澤水也故有溫泉而无寒火又曰睽豕曰二女同居其志不同行草豕曰二女同居其志不相得不同行不過有相離之意故止於睽不相得則不免有相克之事故至於草李氏曰火動而上澤

動而下未若澤火相息其勢不能兩存也二女同居其志不同行未若志不相得其勢不能兩立也此睽與草之分也雙湖先生曰水火相滅息人皆知之相生息人或不知也李隆山云水火之用在世間无日不相草要取其盛多者言之耳火盛于南方巳午之地而水則胚胎於巳午之間水盛于北方亥子之地而火則胚胎於亥子之際故火用事則水在胎息之中水用事則火在胎息之中水火二者相息如此此以生息言也然此特論坎離之水火無以氣言之耳兌澤之水質雖同而氣則異且以離遇兌而為草此正夏秋相繼之卦兌於秋已不止為澤而為金其為水勝火而草之歟抑亦火克金而復授以金也說者謂六月乃土長夏之月故火生土土生金耳四序有相生而无相克也歷觀彖辭兌遇諸子之卦无有取象於水者兌遇離而為睽亦只以澤言唯於萃夫子欲論相息之義以水火為言耳以離火遇澤若天色久亢澤水无有不被離日暎乾者矣隆

山少陰氣已日乃孚草而信之

呂音訓信之陸氏曰一本无之字

集解

程子曰事之變革人心豈能便信必終日而後孚在上者於改為之際當詳告申令至于已日使人信之人心不信雖強之行不能成也先王政令人心始以為疑者有矣然其久也必信終不孚而成善治者未之有也

文明以說大亨以正革而當其悔乃亡集解

程子曰以卦才言革

之道也離為文明兌為說文明則理无不盡事无不察說則人心和順革而能照察事理和順人心可致大亨而得貞正如是變革得其至當故悔亡也天下之事革之不得其道則反致弊害故革有悔之道唯革之至當則新舊之悔皆亡也說音悅

纂註

趙氏曰變革之難非內明而外說不可也

朱子曰以卦德釋卦辭

內明則見理必盡外說則无拂於人情郭氏曰明故見於未革之先說故見於已革之後天地革

而四時成湯武革命順乎天而應乎人草之時大矣哉

集解

程子曰推草之道極以天地變易時運終始也天地陰陽推遷改易而成四時萬物於是生長成終

各得其宜草而後四時成也時運既終必有革而新之者王者之興受命於天故易世謂之革命湯文之王上順天命下應人心順乎天而應乎人也天道變改世故一作事遷易草之至大也故贊之曰革之時大矣哉

朱子曰極言而贊其大也

附錄

朱子語草是更革之謂到這裏須盡番轉更變一番所謂上下與天地同

流豈曰小補之哉小補之者謂扶衰救弊逐些補綴如錮露家事相似若是更革則須徹底重新鑄造一番非

止補苴罅漏而已湯武順天應人便如此學家易言順天應人後來盡說應天順人非也易說順天應人草就

草命上說言順天理應人

纂註

李氏曰夏草春而陽事畢春草冬而陰事畢時

心胡致堂管見中辨得好

周易會通

五十六

變係馬湯草夏而為商武草商而為周天命係馬
氏曰湯武應九五上順上六天也下應六二人也

馮蔡

氏曰豫遜姤旅言時義者言當其時處其義也坎睽蹇
言時用者言當其時妙其用也頤大過解草言時者言
當謹其時也隨言隨時之義者言當隨時為義也
湖先生曰案梁武帝受禪顏見遠不食卒武帝曰我自
應天從人何預士夫事管見曰易之草曰湯武革命順
乎天而應乎人未間應乎天也應者對感而言人事作
於下則天理應乎上豈曰天感乎上而人應乎下歟為
是言者不知天之為天矣故易惟曰順乎天順乎天者
順理也後世務名不務實以共取國者曰吾應天順
人也相承而罔察至以為尊號則其失之也遠矣

象傳羣用黃牛不可以有為也集解

程子曰以初九時
位才皆不可以有

為故當以中

已日革之行有嘉也

呂音訓行陸如
字入下孟反

集解

程子曰已日而革之征則吉而无咎者行則有嘉慶也謂可以革天下之弊新天下之事處而不行是无救弊濟世之心失時而有咎也

革言三就又何之矣集解

程子曰稽之衆論至於三就事

至當也又何之矣乃俗語更何往也如是而行乃順理時行非已之私意所欲為也必得其宜矣朱子曰言

已改命之吉信志也集解

程子曰改命而吉以上下信其志也誠既至則上下信矣

一作也革之道以上下之信為本不當不孚則不信當而不信猶不可行也況不當乎

大人虎變

其文炳也

呂音訓炳陸兵領反

集解

程子曰事理明著若虎文之炳煥明盛也天下有不孚乎

君子豹變其文蔚也小人革面順以從君也

呂音訓蔚陸氏曰音

蔚又舒弗反廣雅云茂也數也又作斐晁氏曰說文作斐分別文也易君子豹變其文斐也

集解

程子

曰君子從化遷善成文彬蔚章見於外也中人以上莫不變革雖一作惟不移之小人則亦不敢肆其惡革易

其外以順從君上之教令是革面也至此革道成矣纂小人勉而假善君子所容也更往而治之則凶矣

註

蔡氏曰蔚者隱然有文之謂柔暗故有此象

經



巽下

集解

程子曰鼎序卦革物者莫如鼎故受之以鼎鼎之為用所以革物也變腥

而為熟易堅而為柔水火不可同處也能使相合為用而不相害是能革物也鼎所以次革也為卦上離下巽所以為鼎則取其象焉取其象者有二以全體言之則下植為足中實為腹受物在中之象對峙于上者耳也橫亘乎上者鉉也鼎之象也以上下二體言之則中虛在上下有足以承之亦一无亦字鼎之象也取其義則木從火也巽入也順從之義以木從火為然之象火之用唯燔與烹燔不做器故取烹象而為鼎以木巽火烹

鉶之象也制器取其一作諸象也乃象器以為卦乎曰
制器取於象也象存乎卦而卦不必先器聖人制器不
待見卦而後知象以衆人之不能知象也故設卦一元
卦字以示之卦器之先後不害於義也或疑鼎非自然
之象乃人為也曰固人為也然烹鉶可以成物形制如
是則可用此非人為自然也在井亦然器雖在卦先而
所取者乃卦之象卦

鼎元吉亨

呂音訓鼎陸氏曰丁冷
反法象也即鼎器也離

復用器以為義也

官二
世卦
集解
程子曰以卦才言也如卦之才可以致元亨
也止當云元亨文義吉字卦才可以致元亨

未便有元吉也彖復止云元亨其義明矣朱子曰鼎
烹鉶之象為卦下陰為足二三四陽為腹五陽為耳上
陽為鉶有鼎之象又以巽木入離火而致烹鉶鼎之用
也故其卦為鼎下巽巽也上離為目而五為耳有內巽
順而外聰明之象卦自巽來陰進居五而
下應九二之陽故其占曰元亨吉衍文也

纂註

郭氏忠
孝曰聖

大明卦必以道獨井鼎以器者道器一也由道可見器由器可推道也 雙湖先生曰易六十四卦取象凡三

頤井鼎是也頤則象在卦先井鼎則制器必在卦後卦伏義所作凡天下之器寧有先于卦者乎卦以形言則足履耳鉉已具以質言則乾兌皆金巽亦兌金反體又有巽木離火兌水以致烹飪之用而巽難乾亥豕伏坤牛兌羊離雉菴鼃之屬亦皆足充鼎之實而成其致養之功推之如夫子所謂享帝養聖賢者豈非大善而亨通之道乎卦辭元亨之占凡四大有蠱升鼎是也自元亨外元餘辭唯大有與鼎大有以一陰有五陽而為大亨所有天下之重器其占固宜與大有同矣又非蠱升所可同日語也若常人占得二卦隨其高下亦有元亨之義

初六鼎顛趾利出否得妾以其子无咎

呂音訓顛趾陸上丁田反

下音止出陸氏曰徐尺逆反或如字象同否陸氏曰悲已反惡也象同

集解

程子曰六在鼎下趾之象

也上應於四趾而向上顛之象也鼎覆則趾顛趾顛則覆其實矣非順道也然有當顛之時謂傾出敗惡以致深取新則可也故顛趾利在於出否否惡也四近君大臣之位初在下之人而相應乃上求於下下從其上也能用下之善下能輔上之為可以成事功乃善道如鼎之顛趾有當顛之時未為悖理也得妄以其子无咎六陰而卑故為妾得妾謂得其人也若得良妾則能輔助其主使无過咎也子主也以其子致其主於无咎也六陰居下而卑巽從陽妾之象也以六上應四為顛趾而發此義初六本无才德可取故云得妾言得其人則如是也朱子曰居鼎之下鼎趾之象也上應九四則顛矣然當卦初鼎未有實而舊有否惡之積焉因其顛而出之則為利矣得妾而因得其子亦由是也此爻之象如此而其占无咎蓋因敗以為功因賤以致貴也

附錄

朱子語或曰據此爻是凡事須用與他番轉了却不能致利曰不然只是偶然如此此本是不好底爻

却因禍致福所謂不幸中之幸蓋鼎顛趾本是不好却因顛傾出鼎中惡穢之物所以反得利而无咎非是故意欲翻轉鼎趾而求利也倘得妄以其子得妄是无緊要其重却在以其子處顛趾利出否伊川說是得妄以其子无咎彼謂子為王公纂註林氏曰鼎以足奇耳偶在喪之稱者恐不然

纂註

林氏曰鼎以足奇耳偶而成器以初為趾則初

畫偶而欠一趾趾欠則下以上為顛上以下為折徐

氏曰妄初也子四也柔巽處卑妄之象也從剛應四以

其子也言妄雖賤從子貴也齊氏曰兌為妄巽顛則

為兌故曰妄雙湖先生曰初位之剛六爻之柔以初

得六得妄之象也爻不正故稱妄下巽伏震長子之象

也主器有人无咎之道也李氏過曰全體一鼎分上

下體為二鼎上體之鼎有耳而无足故九四之鼎折足

下體之鼎有足而无耳故九三之鼎耳革六爻皆取鼎

象故曰九二鼎有實我仇有疾不我能即吉

呂音訓仇

陸氏曰音

求匹也鄭云怨耦曰仇

集解

程子曰二以剛實居中鼎中有實之象鼎之有實上出則為用二陽剛有

濟用之才與五相應上從六五之君則得正而其道可亨然與初密比陰從陽者也九二居中而應中不至失正已雖自守彼必相求故戒能遠之使不來即我則吉也仇對也陰陽相對之物謂初也相從則非正而害義是有疾也二當以正自守使之不能來就已人能自守以正則不正不能一有以字就之矣所以吉也朱子曰以剛居中鼎有實之象也我仇謂初陰陽相求而非正則相陷於惡而為仇矣二能以剛中自守則初雖近不能以就之是以其象如纂註徐氏曰怨耦曰仇不善此而其占為如是則吉也纂註之匹也謂初五為正應而密比初柔陰陽相匹而非正是初為我仇也即就也初自顧趾有疾也不能就二是我仇有疾不我能即也故吉雙湖先生曰我仇有疾本義從程傳徐氏詳矣橫渠云我仇謂九三隔塞已路而為患者使其有疾不

能加我則美實可保而吉可致漢上引子夏云仇謂四
以二四為匹敵二據初四比五三四失應故相與為仇
胡安定耿希道皆以三四間隔九五為疾石守道謂九
二以陽居鼎中是有實也五應於二而乘四是有疾也
鼎既有實不可更加于人是以不我能即吉諸說不同
如此除本義從傳外石說為優證以豫卦六五貞疾恒
不死亦以下乘九四之剛取象
正與鼎六五同餘說以備參考
九三鼎耳革其行塞雉

膏不食方雨虧悔終吉

呂音訓行陸下孟反塞陸悉則
反雉膏陸氏曰如字鄭云雉膏

食之集解

程子曰鼎耳六五也為鼎之主三以陽居巽
之上剛而能巽其才足以濟物然與五非應

而不同五中而非正三正而非中不同也未得於君者
也不得於君則其道何由而行革變革為一作謂異也
三與五異而不合也其行塞不能亨也不合於君則不
得其任无以施其用膏甘美之物象祿位雉指五也有

文明之德故謂之雉三有才用而不得六五之祿位是
不得堆膏食之也君子蘊其德久而必彰守其道其終
必亨五有聰明之象而三終上進之物陰陽交暢則雨
方雨且將雨也言五與三方將和合虧悔終吉一无此
二字謂不足之悔一再有不足之悔字終當獲吉也
懷才而不偶故有不足之悔然其有陽剛之德上聰明
而下巽正終必相得故吉也三雖不中以巽體故无過
剛之失若過剛則豈能終吉朱子曰以陽居鼎腹之
中本有美實者也然以過剛失中越五應上又居下之
極為變革之時故為鼎耳方革而不可舉移雖承上卦
文明之腴有堆膏之美而不得以為人之食然以陽居
陽為得其正苟能自守則陰陽將和而失其悔矣占者
如是則初雖不利而終得吉也**附錄**朱子語問鼎九二鼎耳革是如何
耳動不得革是換變之義他在上下之間與五不相當
是鼎耳變革了不可舉移雖有堆膏而不食此是陽爻

陰陽終必和故有

纂註

林氏曰上无正應而承乘皆剛故有行塞之象郭氏忠孝曰

凡物之行以足獨

待鉉故以耳耳草則行塞矣

李

氏播年

曰雄膏不食離明在上而无應象

蘭氏曰方

者方欲而未必然之辭徐氏曰雄離象膏爻柔象謂六五亦以鼎實取象三以陽剛之才而居巽之上其才足以有濟而於六五无相遇之道有萃異之情故其行則不通於雄膏則不食猶人有才德而不為時用不得君之祿而食之也方雨虧悔終吉雨陰陽和合而成方雨且將雨也虧失也三懷才不遇有不足之悔然五有聰明之德三終上進之物方將和合而相得始雖有不足之悔而終獲相遇之吉也雙湖先生曰此爻大槩為四隔塞與五睽異之辭耳五也三變則三五皆坎亦耳象其行塞四隔不通也雄膏亦五不食亦為四隔不得食方雨三若動為坎雨陰陽和洽而失其悔矣終吉之占也兌口在上三隔四亦不食象兌為澤亦有雨象

余氏曰鼎九三越五應上故為耳革而行塞
然三五同功亦有相合之理故曰方雨虧悔 九四鼎

折足覆公餗其形渥凶

呂音訓折陸之折反餗陸氏曰
送鹿反虞云八珍之所具也馬

云鍵也鍵之然反鄭云菜也形晁氏曰九家京荀悅虞
作刑一行陸希聲亦作刑渥陸氏曰於角反沾也鄭作
劉音屋晁氏曰九家京虞作劉重刑也並音屋京
謂刑在頤為劉一行陸希聲同薛云古文作渥 集解

程子曰四大臣之位任天下之事者也天下之事豈一
人所能獨任必當求天下之賢智與之叶力得其人則
天下之治可不勞而致也用非其人則敗國家之事貽
天下之患四下應於初初陰柔小人不可用者也而四
用之其不勝任而敗事猶鼎之折足也鼎折足則傾覆
公上之餗餗鼎實也居大臣之位當天下之任而所用
非人至於覆敗乃不勝其任可羞愧之甚也其形渥謂
赧汗也其凶可知繫辭曰德薄而位尊知小而謀大力

而任重鮮不及矣言不勝其任也蔽於所私德薄知小也朱子曰晁氏曰形渥諸本作刑劉謂重刑也今

從之九曰居上任重者也而下應初六之陰則不勝其任矣故其象如此而其占凶也附錄朱子語刑

劉班固使來若作形渥纂註蔡氏曰足初也餘則實也却是只澆濕渾身易說纂註下應乎初初趾方顛故有

折足之象足折則形渥而失其實矣林氏曰三陽皆鼎實至四則盈矣四應初初欠一足折其足矣方其在

初鼎未有實故謂之顛趾出否及其在四鼎實已盈故謂之折足覆鉢也虞氏曰堆膏八珍之一李氏曰

作曰鉢堆膏之屬錢氏曰四近君不中不正下亦以不中不正應之民心乖離我所賴以立者撥矣是折鼎

足覆公鉢也公鉢不可只作飲食看傾敗天祿顛危宗社此正欺君罔上不實之明驗矣雙湖先生曰案邵

氏問見後錄云王弼注鼎其形渥凶以為沾濡之形也蓋弼不知古易形作刑渥作劉音屋故新唐史元載贊

用刑劉亦周禮劉誅云案元載以罪誅贊云易稱鼎折足其刑劉諒哉周禮秋官司烜氏軍旅修火禁邦若屋誅鄭司農云屋誅謂夷三族屋讀如其刑劉劉謂所殺不於市而以適甸師氏者也

六五鼎黃

耳金鉉利貞

呂音訓鉉陸氏曰玄典反徐又古玄及又古冥反馬云鉉扛鼎而舉之也

集解

程子曰五在鼎上耳之象也鼎之舉措在耳為鼎之主也五有中德故云黃耳鉉加耳者也二應於五來從于耳一作五者鉉也二有剛中之德陽體剛中色黃故為金鉉五丈明得中而應剛二剛中巽體而上應才无不足也相應至善矣所利在貞固而已六五居中應中不至於失正而質本陰柔故戒以貞固於中也朱子曰五於象為耳而有中德故云黃耳金堅剛之物鉉貫耳以舉鼎者也五虛中以應九二之堅剛故其象如此而其占則利在貞固而已或曰附錄朱子語六五金鉉只金鉉以上九而言更詳之

附錄

為上已當玉鉉了却

下取九二之應來當金鉉蓋纂註王氏宗傳曰在鼎之

推排到這裏无去處了

淵

上受鉉以居鼎者耳

也六五之象也在鼎之外貫耳以舉鼎者鉉也上九之

象也

馮氏

坤曰

黃坤土之中色離之五再索於坤而

在上卦之中故其色黃又曰自六五之柔言之則上為

金之剛

自上九之不變言之則上為玉之粹各象其物

宜而已雙湖先生曰程傳及諸家多以六五下應九

二為金鉉本義從之然猶舉或曰之說謂金鉉以上九

言竊謂鉉所以舉鼎者也必在耳上方可貫耳九二在

下其勢不可用或說恐反為優然上九又自謂玉鉉者

豈六五視上九則為金鉉以上九自視則為玉鉉乎金

象以九爻取玉象以爻位剛柔相濟取皆未為不可也

王氏馮氏之說亦足以發六五不正而云利貞者戒以貞則利也上九鼎玉鉉大吉无

不利集解

程子曰井與鼎以上出為用處終鼎功之成也上鉉之象剛而溫者玉也九雖剛陽而

居陰履柔不極剛而能溫者也居成功之道唯善處而已剛柔適宜動靜不過則為大吉无所不利矣在上為鉉雖居元位之地實當用也與他卦異矣井亦然朱子曰上於象為鉉而以陽居陰剛而能溫故有玉鉉之象而其占為大吉无不利

纂註

石氏曰玉言火災而不變其性也馮氏當可

曰陽剛在上及物之功全繫此爻如舉內實以養人者全在於鉉陽剛无應无所回撓如玉不變於火故為玉

李氏過

曰玉和物也內道貴和得玉鉉則陰陽和而

鼎之功成矣鉉一也五取金上取玉金剛而玉和五體

柔故貴剛上體剛故貴和離為火而鉉居之金畏火而

玉不畏火故成鼎之功以玉為貴也王氏宗傳曰上

鼎外之物也非若耳趾之相聯屬者也然鼎之舉措在

乎耳而耳之舉措在乎鉉烹飪之事既成是鉉也必五

以尸舉措之功功既成矣是鉉也後脫然无所累而自

處于鼎之外若无與焉龍氏仁夫曰儀禮甸人陳鼎

設局甬音甬甬蓋也局甬扛所以舉甬者即鉉也鄭
注牛甬局三尺脚甬局二尺甬重器也鉉必以木為之
金玉特美其辭亦經言金天金柅金車豈必以金為之
取象而已楊氏萬里曰甬法象之器也初甬之足二
三四甬之股五甬之耳上甬之鉉承甬在足實甬在腰
行甬在耳舉甬在鉉甬至於鉉之舉厥功成矣丘氏
曰初曰趾四亦曰足者以四應乎初而四之足即初之
趾也上曰鉉而五亦曰鉉者以五附乎上五之鉉即上
之鉉也五曰耳而三亦曰耳者則以三元應乎五而有
鼎耳草巽之象蓋易道不窮義各有當也雙湖先生
曰易三象之卦上爻皆吉井有孚元吉鼎大吉无不
利頤必厲而後吉者豈在于人必致其戒如是夫

象傳木上有火鼎君子以正位凝命

呂音訓凝陸氏曰
魚承反嚴貌鄭云

成也崔作集解

程子曰木上有火以木巽火也烹飪之
象故為鼎君子觀鼎之象以正位凝命

鼎者法象之器其形端正其體安重取其端正之象則以正其位謂正其所居之位君子所處必正其小至於席不正不坐毋跛毋倚取其安重之象則凝其命令安重其命令也凝聚止之義謂安重也今世俗有凝然之語以命令而言耳凡動為皆當安重也朱子曰鼎重器也故有正位凝命之意凝猶至道不凝之凝傳所謂協于上下以

附錄

朱子語正位凝命恐伊川說得不然此言人君臨朝也須端莊安重一似

那鼎相似安在這裏不動然後可以凝住那纂註馮氏曰不

天之命如所謂協于上下以承天休

文蔚

纂註

馮氏曰不

正則傾不凝則散

項氏曰鼎之木上有火猶井之木上有水非井鼎本形特象之耳草木皆具水火之氣其生

也水氣升于上水至木杪則為滋液象井泉之上出也其成也火氣見於上火至木杪則為華實象鼎氣之上

蒸也君子觀井象則當務民于下以豐其液觀鼎象則當恭已於上以凝其氣存神以息氣人所以凝壽命中

心无為以守至正君所以凝天命火之光雖在木上而其命必藏于木木盡則火亡矣正位象離離為聽政之位凝命象巽巽為命丘氏曰或謂革言改命鼎言凝命蓋凝已改之命也以鼎體革欲人於變革之後以端重守之其

彖傳鼎象也集解

程子曰卦之為鼎取鼎之象也鼎之為器法卦之象

也一作法象之器也有象而後有器卦復用器而為義也鼎大器也重寶也故其制作形模法象尤嚴鼎之名正也古人訓方方實正也以形言則耳對植於上足分峙於下周圓內外高卑厚薄莫不有法而至正至正然後成安重之象故鼎者法象纂註馮氏曰六十四卦皆之器卦之為鼎以其象也象而鼎獨言象正義曰鑄金為之而有法象者也子夏曰初分趾也次實腹也中虛耳也上剛鉉也故曰鼎象也

以木巽

火亨飪也聖人亨以享上帝而大亨以養聖賢

呂音訓亨陸氏

曰本又作高同普康反煮也下同晁氏曰紫
高古文飪陸氏曰入甚反熟也徐而鵠反

集解

程子曰以

二體言鼎之用也以木巽火以木從火所以亨飪也鼎

之為器生人所賴至切者也極其用之大則聖人亨以

享上帝大亨以養聖賢聖人古之聖王大言其廣

子曰以卦體卦象釋卦名義因極其大而言之享帝貴

誠用積而已養賢則養殮

纂註

耿氏曰巽乎水而上水

牢禮當極其盛故曰大亨

也以木巽火者非鼎也鼎烹飪之用也鄭氏曰互乾

為金兌為澤金含水而爨之以木熟物之象荀氏曰

巽入離下中有乾象木火在外金在內亨飪之象朱

氏曰乾為天為帝指上九也在下為聖賢指二三四也

然則六五用鼎之主也蔡氏曰享飪鼎之用也亨飪

不過祭祀賓客二事而祭之大者无出于上帝賓客之

重者无過於聖賢郭氏

京

巽而耳目聰明柔進而上

曰帝字下誤增而大亨三字

周易會通

六十六

行得中而應乎剛是以元亨

呂音訓上陸時掌反

集解

程子曰上既言得之

用矣復以卦才言人能如卦之才可以致元亨也下體巽為巽順於理離明而中虛於上為耳目聰明之象凡離在上者皆云柔進而上行柔在下之物乃居尊位進而上行也以明居尊而得中道應乎剛能用剛陽之道也五居中而又以柔而應剛為得中道其才如是所

纂

註

李氏過目聰明

曰下巽上離離為目五為明耳故曰巽而耳單氏曰有象必有用用必有功有象有用

而有功明之道盡矣以二體之才言之巽卑順也離聰明也卑巽以養下則達聰而明目者也以六五之才言柔進而上行則不為矯亢者也得中而應剛則能養聖賢者也雙湖先生曰柔進而上行卦變也本義謂自巽來六四之柔進居五也看來自訟變則六三進五自遯變則六二進五皆通四五上坎位有耳象離體有目

象虛中有聰明之象 愚 小象傳鼎顛趾未悖也 訓悖

陸氏曰必集解 程子曰鼎覆而趾顛悖道也然非 必為悖者蓋有傾出否惡之時也 利出

否以從貴也集解 程子曰去故而納新濁惡而受美從 貴之義也應于四上從于貴者也

朱子曰鼎而顛趾悖道也而因可出否以從 貴則未為悖也從貴謂應四亦為取新之意 纂註 郭氏

從貴者否為賤 鼎有實慎所之也集解 程子曰鼎之有 而潔新為貴也 實乃人之有才

業也當慎所趨向不慎所往則亦陷於非義二能 不睚於初而上從六五之正應乃是慎所之也 纂註

雷氏曰慎所之者物各有量可中不可過不 自知止猶往求之則至傾覆而喪所有矣 我仇有疾

終无尤也集解 程子曰我仇有疾舉上文也我仇對已 者謂初也初比已而非正是有疾也既

自守以正則彼不能即我所以終无過尤也 朱
子曰有實而不慎所往則為仇所即而陷於惡矣 鼎耳

草失其義也集解

程子曰始與鼎耳草異者失其相求之義也與五非應失求合之道也不

中非同志之象也是以其行塞而不通然 纂註 徐氏曰
上明而下才終必和合故方雨而吉也 君臣以

義合志也鼎耳草其行塞難膏不 覆公餗信如何也集
食則於義乖矣故曰失其義也

解

程子曰大臣當天下之任必能成天下之治安則不
誤君上之所倚下民之所望與已致身任道之志不

失所期乃所謂信也不然則失其職誤上之委任
得為信乎故曰信如何也 朱子曰言失信也 鼎黃

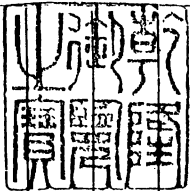
耳中以為實也集解

程子曰六五以得中為善是以中
為實德也五之所以聰明應剛為

鼎之主得鼎之 玉鉉在上剛柔節也集解 程子曰剛而
道皆由得中也 溫乃有節也

上居成功致用之地而剛柔中節所以大吉无不利也
井鼎皆以上出為成功而鼎不云元吉何也曰井之功
用皆在上井又有博施有常之德是以元吉鼎以烹簋
飪為功居上為成德與井異以剛柔節故得大吉也
註齊氏曰彖言元吉則亨爻于上九繫大吉而不及亨
讀者固未知亨之誰屬也余觀其情之旁通於他爻
則亨曰為九二言也聖人所以享帝養聖賢者鼎之實
也而九二者有其實者也止則塞亨則行爻又於九三
言塞而不於上九言亨九二之亨以耳不徒以鉉也九
三與上應非无鉉也而不能受則二雖比之不害其塞
六五與上比有鉉矣而又虛以受之則二之應也亦可
以卜其亨彖傳曰柔進得中而應乎剛是以元亨九二
之以三塞而以五行也不其彰彰乎堯君之得於天也
蔚乎深秀其傳於祖也代有懿行而又不以窮厄而輟
於學其象於鼎也亦幾乎實矣而終不能不藉於鉉以
亨則其於五之黃耳能无味乎其戒於三之為耳而失

其義也何俟於言乎故余特發卦
義而使自擇焉先君季亨字說



周易會通卷九